

ارزیابی شاخص‌های رشد و برخی خصوصیات بیوشیمیایی در پایه کرول (*Manilkara hexandra*) تحت تنش شوری

ژاله محمدی نیا و سمیه رستگار*

گروه باغبانی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه هرمزگان

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۳/۱۳، تاریخ پذیرش نهایی: ۱۳۹۵/۰۹/۳۰)

چکیده

گیاه کرول در مناطق گرمسیری و نیمه گرمسیری به عنوان پایه برای چیکو، که بذور آن مشکل سخت جوانه‌زنی دارد، استفاده می‌شود. چیکو به عنوان گیاهی مناسب برای شرایط کم آبی و شوری در مناطق گرمسیری شناخته شده است. کمبود آب به عنوان یکی از فاکتورهای مهم، تولیدات کشاورزی را در مناطق گرمسیری و نیمه گرمسیری محدود می‌کند. آبیاری با آب رقیق شده دریا می‌تواند جایگزینی برای استفاده از منابع آب شیرین باشد. جهت ارزیابی امکان استفاده از آب رقیق شده دریا در کشت گیاه کرول، آزمایشی به صورت طرح کاملاً تصادفی با پنج تیمار و سه تکرار بر روی گیاهان یکساله کرول انجام شد. گیاهان در پنج سطح شوری با آب رقیق شده دریا (3 ds/m)، ۶، ۹، ۱۲ و گیاهان شاهد نیز با آب معمولی ($1/3\text{ ds/m}$) آبیاری شدند. برخی فاکتورهای رویشی و شیمیایی گیاه کرول در واکنش به شوری ناشی از آب دریا بررسی شدند. تحلیل داده‌ها نشان داد که تحت تنش شوری، برخی صفات مورفولوژیکی گیاه مانند: طول ساقه و طول ریشه نسبت به شاهد تفاوت معنی‌داری را نشان ندادند. در حالیکه تعداد برگ، سطح برگ، نسبت وزن تر ریشه به وزن تر اندام هوایی، نسبت وزن خشک ریشه به وزن خشک ساقه، شاخص تحمل ریشه و ساقه به تنش، به موازات افزایش شوری کاهش یافتند. میزان کلروفیل با افزایش شوری، در مقایسه با شاهد به میزان قابل توجهی کاهش یافت. میزان مالون دی‌الدهید در گیاهان تحت تیمار با افزایش شوری بطور معنی‌داری افزایش یافت. بطور کلی دانه‌های یکساله کرول در شوری بالاتر از 3 ds/m کاهش قابل توجهی در شاخص‌های رشد نشان دادند.

کلمات کلیدی: مقاومت، آب رقیق شده دریا، کرول، شوری

مقدمه

استوایی می‌باشد (Mohamed et al. 2003). با توجه به مشکلات بیماری جারوک لیمو ترش و وضعیت اقتصادی کشاورزان منطقه هرمزگان، از طرفی باتوجه به سازگاری گیاه چیکو با شرایط نامساعد، شاید به عنوان گیاه جایگزین در باغات قابل استفاده باشد. سطح زیر کشت چیکو در استان هرمزگان ۱۸۸ هکتار با تولید سالانه ۱۵۰ تن در هکتار می

گیاه کرول (*Manilkara hexandra*) در مناطق نیمه گرمسیری به عنوان پایه برای گیاهان چیکو، که بذور آن مشکل سخت جوانه‌زنی را دارد استفاده می‌شود. گیاه چیکو از خانواده *Sapotaceae* بوده و از محصولات عمده و مهم در هندوستان، مکزیک، گواتمالا، ونزوئلا و بسیاری دیگر از مناطق

*نویسنده مسئول، نشانی پست الکترونیکی: rastegarhort@gmail.com

می‌شود (Ferrante et al. 2011; Misra and Saxena. 2009; Long et al. 2009).

امروزه اطلاعات کافی در مورد آبیاری گیاهان چوبی با آب رقیق شده دریا وجود ندارد. بررسی صفات فیزیولوژیکی و بیوشیمیایی گیاهان در شرایط شوری، در انتخاب گیاهان متحمل و یا سازگار با تنش شوری به ما کمک می‌کند. در این پژوهش اثر آبیاری با آب رقیق شده دریا روی برخی شاخص‌های مورفولوژیکی و فیزیولوژی دانه‌های کرول، مورد بررسی قرار گرفت.

مواد و روش‌ها

این آزمایش به صورت طرح کاملاً تصادفی با ۵ تیمار و ۳ تکرار انجام شد. تیمارها شامل ۵ سطح شوری با استفاده از غلظت‌های مختلف آب دریا (۳، ۶، ۹، و ۱۲ دسی زیمنس بر متر) بودند. دانه‌های یکساله و یکدست کرول از ایستگاه تحقیقات کشاورزی میناب تهیه شده و به منظور استقرار کامل دانه‌ها، به مدت دو ماه با آب معمولی آبیاری شدند. اعمال شوری با استفاده از غلظت‌های مختلف آب دریا پس از استقرار کامل نهال‌های کرول انجام شد. برای جلوگیری از شوک ناگهانی و پلاسمولیز، آبیاری گلدان‌ها با آب شور به صورت تدریجی و ابتدا از غلظت کمتر شروع شده و سپس در طی مدتی با انجام چند دوره آبیاری منظم شده، گلدان‌های هر گروه توسط آب با شوری مربوط به خود، آبیاری گردید. طول دوره اعمال تیمار آب شور تا زمان بروز کامل علائم شوری در برگ و ظاهر گیاه، و ریزش برگ‌ها در اثر تنش شوری، ادامه پیدا کرد. پس از پایان آزمایش، همراه با شستن خاک، گیاهان به دقت از گلدان بیرون آورده شدند. سپس به آزمایشگاه انتقال داده و پس از جدا کردن اندام‌های هوایی و ریشه‌ها، طول ریشه، طول ساقه، وزن تر ریشه، ساقه و همچنین تعداد برگ و سطح برگ اندازه‌گیری شد. قسمت‌های مختلف گیاه (ریشه، ساقه و برگ) در پاکت‌های کاغذی قرار داده و به مدت ۷۲ ساعت در آون با دمای ۸۰ درجه سانتی‌گراد خشک شدند. سپس وزن خشک ریشه، ساقه و برگ نیز ثبت گردید. فاکتورهای طولی با استفاده از خط‌کش با دقت یک میلی‌متر و شاخص‌های وزنی با

باشد. تنش خشکی از جمله فاکتورهای محدود کننده تولیدات کشاورزی در مناطق گرمسیری و نیمه گرمسیری می‌باشد و هم‌اکنون بیش از ۸۰ کشور جهان در معرض کم آبی قرار دارند (Jain et al., 2007). آبیاری با آب رقیق شده دریا می‌تواند جایگزین مناسبی برای استفاده از منابع آب شیرین باشد، در سال‌های اخیر آگاهی افراد برای استفاده از آب رقیق شده دریا، جهت آبیاری محصولات کشاورزی افزایش پیدا کرده است (Liu et al., 2003). از طرفی تنش شوری باعث ایجاد اثر سمیت یونی و محدودیت در رشد محصولات کشاورزی (Munns and Tester, 2008) و افزایش تولید انواع گونه‌های فعال اکسیژن می‌شود (Erdal et al., 2010).

مشاهدات Munns (۲۰۰۲) و Walker و همکاران (۲۰۰۲) نشان دادند که شوری از طریق کاهش رشد برگ‌ها، ریشه و کاهش قدرت رشد شاخساره باعث کاهش فتوسنتز می‌شود. اثر شوری بر کاهش میزان فتوسنتز از طریق کاهش تبادلات روزنه‌ای (Brugnoli and Lauteri, 1991)، کاهش میزان رنگدانه‌های فتوسنتزی (Lutts et al., 1996) و به دلیل نوسانات آبی گیاه (Gebre and Tschaplinski, 2000) و به دلیل تغییر در ساختار کلروفیل (Geissler et al., 2009) می‌باشد. تنش شوری باعث کاهش سرعت رشد گیاه، کوچک شدن برگ‌ها، کاهش مواد مغذی و اختلال در میزان جذب عناصر می‌شود (Ferrante et al. 2011; Long et al. 2009; Sekmen et al., 2009; Zhang et al., 2012; Ventura et al., 2011).

گزارشات Nitika (۲۰۰۸) نشان داد که در شرایط تنش، محتوای نسبی آب و وزن خشک مواد گیاهی کاهش یافته، اما میزان فعالیت آنزیم‌ها و میزان تجمع پرولین در گیاهان تحت تنش شوری افزایش می‌یابد (Ferrante et al., 2011; Long et al., 2009; Zhang et al., 2009; Ventura et al., 2011). مطالعه دیگری Ventura و همکاران (۲۰۱۱) اظهار داشتند که آبیاری با آب دریا، اثر ویژه‌ای بر متابولیسم‌های گیاهان عالی خواهد داشت. همچنین گزارش شده است که استفاده از آب دریا جهت آبیاری گیاهان، میزان پروتئین، کاروتن، قندهای محلول، پلی فنول و اسیدهای چرب را افزایش می‌دهد. علاوه بر این تنش شوری باعث کاهش میزان کلروفیل و کارتنوئید

ترازوی دیجیتال با دقت یک‌هزارم گرم تعیین شد. فاکتور سطح برگ به روش وزنی اندازه شد (Pandey and Singh, 2011). برای اندازه‌گیری مقدار آب موجود در ریشه، ساقه و برگ از فرمول زیر استفاده شد (Schonfeld et al., 1988).

$$RWC = \frac{RF_{WT} - RD_{WT}}{RF_{WT}} \quad \text{RWC: آب موجود در ریشه}$$

RF_{WT} : وزن تر ریشه

RD_{WT} : وزن خشک ریشه

شاخص تحمل ریشه و ساقه به شرایط تنش، از تقسیم وزن خشک ریشه یا ساقه در شرایط تنش به وزن خشک ریشه یا ساقه در شرایط شاهد بدست آمد (Khavari-nejad and Chaparzade, 1998).

اندازه‌گیری شاخص کلروفیل توسط دستگاه کلروفیل‌سنج دستی (SPAD-502 Plus) انجام شد و سپس میزان کلروفیل گیاهان توسط روش عصاره‌گیری با استون نیز اندازه‌گیری شد (Arnon 1949). بر اساس فرمول‌های زیر میزان کلروفیل کل و کلروفیل a، کلروفیل b بر حسب میلی‌گرم در گرم وزن تر محاسبه گردید.

$$\text{میزان کلروفیل کل (mg/g FW)} = \frac{(20.2 \times A_{645}) + (8.02 \times A_{663})}{1000} \times \frac{V}{W}$$

V : حجم عصاره
 W : وزن نمونه

درصد نشت یونی و درصد شاخص پایداری غشاء (MSI) در برگ به روش Lutts و همکاران (۱۹۹۶) اندازه‌گیری شد. ۲ گرم دیسک برگ در ۱۰ میلی‌لیتر آب دوبار تقطیر استریل به مدت ۲۴ ساعت در دمای اتاق (۲۵ درجه سانتی‌گراد) قرار داده شد و سپس قابلیت هدایت الکتریکی (EC_1) محلول توسط دستگاه شوری سنج اندازه‌گیری شد، سپس نمونه‌ها به مدت ۳۰ دقیقه در حمام آب گرم با دمای ۱۰۰ درجه سانتی‌گراد قرار داده شدند، برای دومین مرتبه قابلیت هدایت الکتریکی (EC_2) محلول سنجیده شد. آنگاه نشت یونی و شاخص پایداری غشاء به ترتیب از رابطه ۱ و ۲ محاسبه گردید.

$$1) \text{ نشت یونی} = EC_1/EC_2 \times 100$$

$$2) \text{ شاخص پایداری غشاء} = 1 - (EC_1/EC_2) \times 100$$

برای اندازه‌گیری غلظت پرولین از روش Bates و همکاران

(۱۹۷۳) استفاده شد. بر اساس این روش ۰/۵ گرم برگ، را در ۱۰ میلی‌لیتر محلول آبی اسیدسولفوسالسیلیک سه درصد قرار داده و مخلوط حاصل در حاوی چینی کاملاً هموژنیزه می‌گردد. بعد از سانتریفیوژ دو میلی‌لیتر از این محلول را با دو میلی‌لیتر معرف نین‌هیدرین (برای تهیه این معرف ۱/۲۵ گرم نین‌هیدرین را در ۳۰ میلی‌لیتر اسیداستیک و ۲۰ میلی‌لیتر اسید فسفریک ۶ مولار حل می‌کنند) مخلوط نموده و دو میلی‌لیتر اسیداستیک به هر لوله اضافه می‌شود. سپس نمونه‌ها به مدت یک ساعت در حمام بن‌ماری در دمای ۱۰۰ درجه سانتی‌گراد قرار داده و بلافاصله پس از خارج کردن از حمام آب گرم، به مدت چند دقیقه در حمام یخ قرار داده می‌شوند. بعد از این مرحله به هر لوله آزمایش چهار میلی‌لیتر تولوئن اضافه کرده و کاملاً به هم زده می‌شوند. سپس لوله‌ها را برای مدتی در محیط آمیاشگاه قرار داده می‌شوند. در این مدت در داخل لوله آزمایش دو فاز رویی و زیرین کاملاً از هم قابل تشخیص شده و از فاز رویی برای تعیین غلظت پرولین با توجه به منحنی استاندارد پرولین در دستگاه اسپکتروفتومتر در طول موج ۵۲۰ نانومتر استفاده می‌گردد. برای محاسبه پرولین از رابطه زیر استفاده شد.

$$\text{Prolin (mg}^{-1}\text{FW)} = \frac{M \times T \times W}{115.5} \times 1000$$

M = عدد قرائت شده با دستگاه اسپکتروفتومتر.

T = حجم تولوئن مورد استفاده (در اینجا ۴ میلی‌لیتر است).

W = وزن نمونه برگ مورد استفاده

برای اندازه‌گیری مالون‌دی‌آلدهید از روش Heath and packer (۱۹۶۸) استفاده شد. طبق این روش ۰/۲۵ گرم برگ تازه در حاوی چینی حاوی ۵ میلی‌لیتر تری کلرواستیک اسید (TCA) ۰/۱ درصد سائیده می‌شود. پس از سانتریفیوژ، ۲۵۰ میکرولیتر از محلول رویی با یک میلی‌لیتر محلول مالون‌دی‌آلدهید که حاوی تری‌کلرواستیک‌اسید (TCA) ۲۰ درصد و تیوباربیتوریک اسید (TBA) ۰/۵ درصد است، مخلوط می‌شود. مخلوط حاصل به مدت ۳۰ دقیقه در دمای ۹۵ درجه سانتی‌گراد در حمام بن‌ماری حرارت داده می‌شود. پس از سانتریفیوژ، شدت جذب این محلول با استفاده از اسپکتروفتومتر در طول موج ۵۳۲ نانومتر خوانده می‌شود. جذب بقیه رنگیزه‌های غیر اختصاصی در ۶۰۰ نانومتر تعیین و

سطوح مختلف شوری بطور معنی‌داری محتوی نسبی آب در ریشه، ساقه و برگ را کاهش دادند (شکل ۲).

بر اساس نتایج بدست آمده اثر سطوح مختلف شوری بر شاخص تحمل ریشه و ساقه به تنش در سطح ۰.۵٪ معنی‌دار بود (شکل ۳).

آنالیز داده‌ها نشان داد که اثر سطوح‌های مختلف شوری بر میزان کلروفیل در سطح ۰.۵٪ معنی‌دار بود. مقایسه میانگین‌های موجود از میزان کلروفیل گویای این مطلب است که به موازات افزایش غلظت شوری، میزان کلروفیل در برگ‌ها کاهش می‌یابد (شکل ۴).

بررسی نتایج نشان داد که سطوح مختلف شوری باعث افزایش میزان پرولین و نشت یونی شد. اما تفاوت معنی‌داری با شاهد نشان نداد. با این وجود کمترین میزان پرولین در گیاهان شاهد و بیشترین آن در گیاهان تحت تیمار شوری ۱۲ دسی‌زیمنس مشاهده شد (داده‌ها نشان داده نشده است).

سطوح مختلف شوری تاثیر معنی‌داری بر میزان مالون‌دی‌آلدهید گیاهان در سطح ۰.۵٪ نشان دادند. با وجود افزایش میزان مالون دی‌آلدهید به موازات افزایش شوری، تفاوت معنی‌داری بین شاهد و شوری ۳ و ۶ دسی‌زیمنس مشاهده نشد (شکل ۵)

بحث :

از نتایج بدست آمده در این پژوهش، می‌توان نتیجه گرفت که شوری بر فاکتورهایی مانند طول ساقه و ریشه گیاه اثر معنی‌داری نداشته است. احتمالاً گیاهان در مراحل اولیه پس از اعمال تیمارهای شوری، از مجموعه اصلاح به عنوان عناصر غذایی برای رشد و نمو خود استفاده کرده باشند. در هفته‌های اول آزمایش (پس از اعمال تیمار شوری) برخلاف انتظار، رشد اکثر گیاهان بیشتر و بهتر شد ولی به تدریج که غلظت نمک‌ها در سطح سلولی و در بافت‌های گیاهی بالا رفت، کندی رشد در اندام‌های هوایی گیاه ظاهر شد. از طرفی می‌توان علت این امر را به کندی رشد و ایجاد شاخه‌های جانبی و ریشه‌های جانبی در این گیاه نسبت داد.

در این آزمایش همراه با افزایش غلظت آب دریا، ریزش

از مقدار حاصل کسر می‌گردد. از رابطه زیر برای محاسبه میزان مالون‌دی‌آلدهید استفاده می‌شود.

$$MDA (\mu g^{-1}FW) = \frac{(A532 - A600) \cdot W}{116} \times 1000$$

A532 = جذب خوانده شده با اسپکتروفتومتر در طول موج ۵۳۲ نانومتر.

A600 = جذب خوانده شده با اسپکتروفتومتر در طول موج ۶۰۰ نانومتر.

W = وزن نمونه برگی مورد استفاده

داده‌های بدست آمده با نرم‌افزار MSTAT-C و مقایسه میانگین‌ها با آزمون حداقل تفاوت معنی‌دار (LSD) در سطح ۰.۵٪ انجام شد.

نتایج

نتایج تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد که تیمار شوری بر بیشتر صفات بجز طول ریشه، نشت یونی و میزان پرولین تاثیر معنی‌داری داشت. (جدول ۱).

طبق نتایج بدست آمده اثر سطوح مختلف شوری بر تعداد برگ در سطح احتمال ۵ درصد معنی‌دار بود. مقایسه میانگین داده‌ها نیز نشان داد که بین شاهد و تیمار شوری ۳ دسی‌زیمنس بر متر اختلاف معنی‌داری وجود ندارد. بیشترین تعداد برگ مربوط به آبیاری با آب معمولی (شاهد) با میانگین ۱۷ برگ در هر گیاه و کمترین تعداد برگ مربوط به شوری ۶ دسی‌زیمنس بر متر بود (جدول ۲).

آنالیز داده‌ها نشان داد که اثر سطوح مختلف شوری بر سطح برگ معنی‌دار بود. نتایج نشان داد که بین شاهد و تیمارهای شوری ۶، ۹ و ۱۲ دسی‌زیمنس بر متر از نظر سطح برگ اختلاف معنی‌داری وجود دارد. کمترین سطح برگ در سطح شوری ۶ دسی‌زیمنس بر متر مشاهده شد (جدول ۲).

نتایج نشان داد که اثر سطوح‌های مختلف شوری بر نسبت وزن تر ریشه به وزن تر اندام هوایی و همچنین بر نسبت وزن خشک ریشه به وزن خشک ساقه در سطح احتمال ۵ درصد معنی‌دار بود (جدول ۲).

همانطور که در شکل ۱ نشان داده شده است با افزایش سطح شوری وزن خشک در تمام بخشهای گیاه کاهش معنی‌داری نشان داد. وزن خشک ساقه نسبت به برگ و ریشه با شدت کمتری کاهش یافت.

جدول ۱- نتایج تجزیه واریانس داده‌های صفات مورد بررسی در گیاه کرول.

میانگین مربعات صفات									
درجه	وزن تر	وزن خشک	وزن تر	وزن خشک	وزن تر	وزن خشک	وزن تر	وزن تر اندام	طول
منابع تغییرات	آزادی	برگ	ریشه	خشک	ساقه	خشک	ساقه	هوایی	ساقه
تیمار شوری (ds/m)	۴	۱۱/۷۱۵**	۱/۲۴۹**	۴۵/۲۷۲**	۲/۳۰۳**	۲۶/۹۸۲**	۲/۰۳۷**	۷/ ۷۷۳ ^{ns}	۱۰۸/۳۱۶**
خطای آزمایشی	۱۰	۰/۲۳۱	۰/۰۷۳	۰/۳۰۰	۰/۲۲۴	۰/۸۱۹	۰/۲۵۴	۲۲/۵	۸/۰۸
ضریب تغییرات (%)	-	۱۱/۱۰	۱۴/۸۶	۴/۷	۱۶/۹	۹/۴۵	۱۳/۵	۱۱/۸	۱۴/۱

** معنی داری در سطح ۰.۵٪ و ns عدم معنی داری

ادامه جدول ۱- نتایج تجزیه واریانس داده‌های صفات مورد بررسی در گیاه کرول.

میانگین مربعات صفات									
درجه آزادی	تعداد برگ	سطح برگ	کلروفیل a	کلروفیل b	کلروفیل کل	مالون دی آلدهید	نشت یونی	پرولین	منابع تغییرات
تیمار شوری (ds/m)	۴	۲۸۳/۷۳۳**	۵۷۰۳/۹۹۳**	۶۶۱/۴۱۹**	۹۹/۶۳۰**	۳/۶۳۵**	۱/۳۴۵**	۰/ ۱۶۷ ^{ns}	۲/۴۰۴ ^{ns}
خطای آزمایشی	۱۰	۹۴/۶۶۷	۱۰۶۴/۸۹۸	۳/۸۹۷	۱/۲۴۸	۰/۰۳۶	۰/۰۷۹	۰/۳۴۱	۲/۰۴۴
ضریب تغییرات (%)	-	۲۷/۴۷	۱۶/۳۹	۶/۵۷	۸/۴۹	۴/۰۵	۲۹/۳۰	۱۵/۹۴	۱۸

** معنی داری در سطح ۰.۵٪ و ns عدم معنی داری

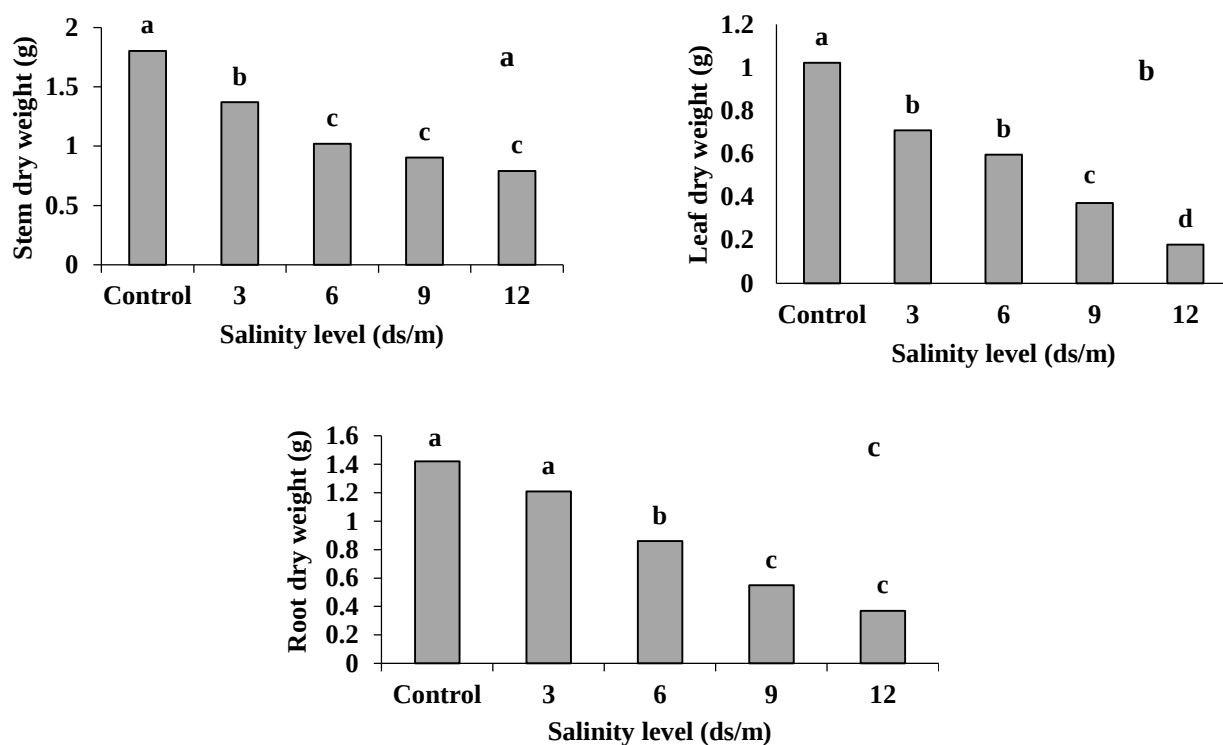
جدول ۲- تاثیر سطوح مختلف شوری بر برخی صفات گیاه کرول

شوری (dsm ⁻¹)	سطح برگ	تعداد برگ	وزن خشک ریشه به ساقه (گرم)	وزن تر ریشه به ساقه (گرم)	طول ریشه (cm)	طول ساقه (cm)
شاهد	۹۸/۷۳ ^a	۱۷ ^a	۱/۰۱ ^a	۰/۸۵ ^a	۱۲/۵ ^a	۲۱/۵ ^{ab}
۳	۹۷/۴۳ ^a	۱۶ ^a	۰/۸۶ ^b	۰/۶۱ ^b	۱۲/۳ ^a	۲۵ ^a
۶	۴۱/۲۵ ^b	۷ ^b	۰/۶۵ ^c	۰/۴۲ ^c	۱۲/۷ ^a	۲۵/۳ ^a
۹	۵۸/۰۹ ^b	۸ ^b	۰/۵۴ ^c	۰/۲۷ ^c	۱۴/۳ ^a	۱۹/۸ ^b
۱۲	۴۳/۳۷ ^b	۸ ^b	۰/۲۹ ^d	۰/۱۹ ^d	۱۳/۵ ^a	۱۸/۵ ^b
LSD	۱۸/۷	۵/۵۹	۰/۰۹	۰/۱۲	۶/۵	۴/۴

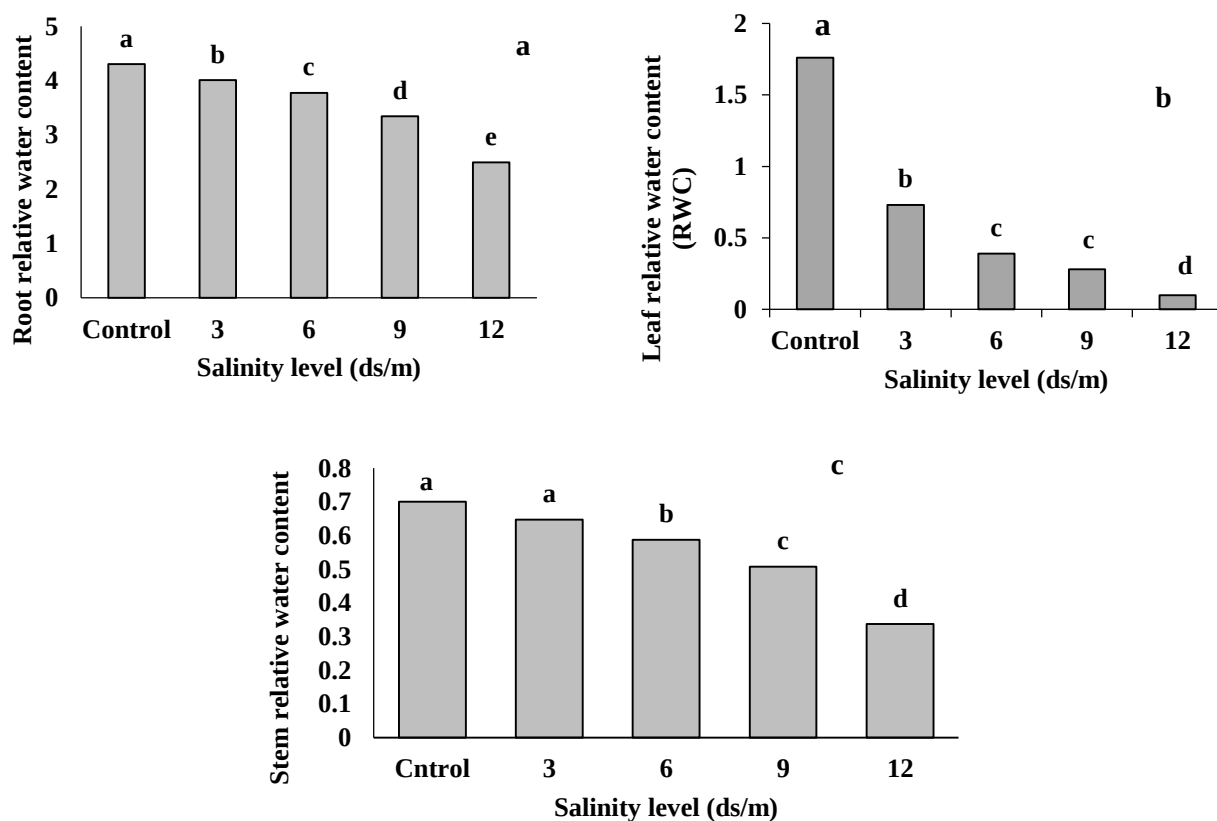
اعداد با حروف مشترک در هر ستون دارای اختلاف معنی‌دار (P<0.05) نمی‌باشند.

برگ سبب کاهش تعداد برگ گردید. در نتیجه سطح فتوسنتزکننده گیاه به شدت با کاهش مواجه شد که این امر می‌تواند دلیل دیگری بر کاهش در خصوصیات رشدی گیاه در مواجه با تنش شوری باشد. مشخص شده است که اولین نشانه‌های ظاهر شده از شوک اسمزی حاصل از تنش شوری، ریزش ناگهانی برگ‌ها می‌باشد. نشان داده شده است که شوک اسمزی حاصل شده، باعث تولید آبسزیک‌اسید و اتیلن و در

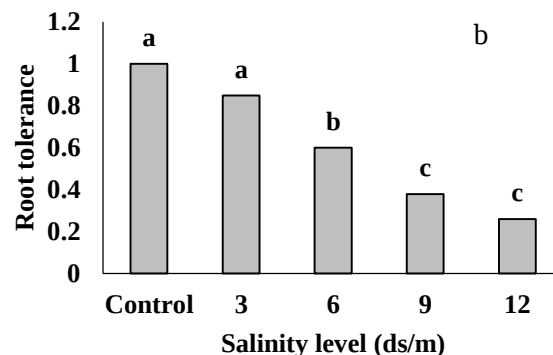
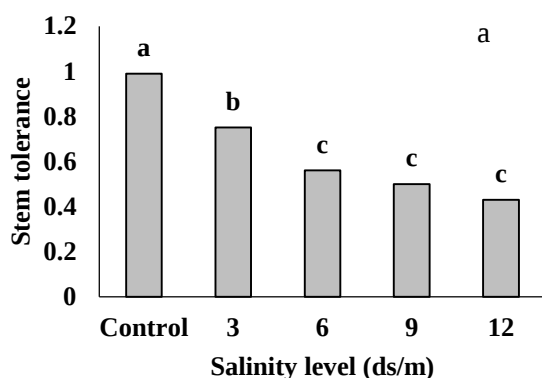
نتیجه ریزش برگ‌ها می‌گردد (Levy and Syvertsen, 2004). کاهش سرعت رشد برگ بعد از افزایش شوری عمدتاً به دلیل اثر اسمزی نمک می‌باشد. با گذشت زمان طولی شدن سلول‌ها و سرعت تقسیم کاهش یافته و در نتیجه، این تغییرات منجر به کوچکتر شدن اندازه نهایی برگ خواهد شد (Munns, 2002). در پژوهش حاضر تفاوت معنی داری بین شاهد و تیمارها در فاکتورهای سطح برگ و تعداد برگ مشاهده شد. تعداد برگ



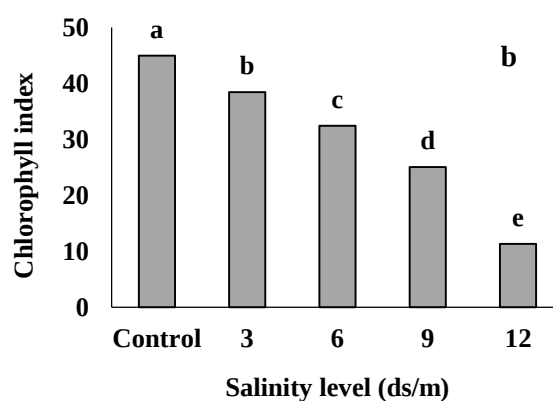
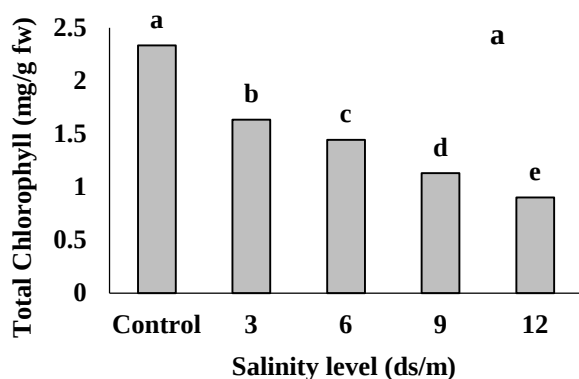
شکل ۱- اثر سطوح مختلف شوری بر وزن خشک ساقه (a) ($LSD=0/287$)، برگ (b) ($LSD=0/152$) و ریشه (c) ($LSD=0/69$) دانهال کرول. حروف مشابه در هر ستون بیانگر عدم اختلاف معنی دار در سطح ۵ درصد بر اساس آزمون LSD می باشد.



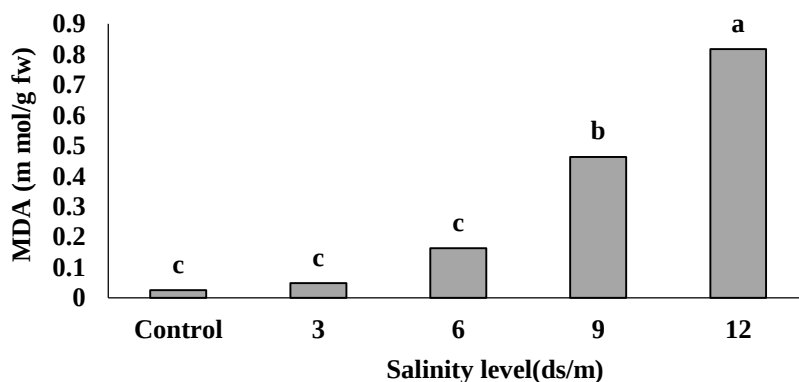
شکل ۲- اثر سطوح مختلف شوری بر محتوی نسبی آب ریشه (a)، برگ (b) و ساقه (c) دانهال کرول. حروف مشابه در هر ستون بیانگر عدم اختلاف معنی دار در سطح ۵ درصد بر اساس آزمون LSD می باشد.



شکل ۳- میزان تحمل ریشه (a) ($LSD=0.190$) و ساقه (b) ($LSD=0.162$) دانهال کرول به سطوح مختلف شوری. حروف مشابه در هر ستون بیانگر عدم اختلاف معنی دار در سطح ۵ درصد بر اساس آزمون LSD می‌باشد.



شکل ۴- اثر سطوح مختلف شوری بر کلروفیل کل (a) ($LSD=0.115$) و عدد کلروفیل سنج (b) ($LSD=3.16$). حروف مشابه در هر ستون بیانگر عدم اختلاف معنی دار در سطح ۵ درصد بر اساس آزمون LSD می‌باشد.



شکل ۵- اثر سطوح مختلف شوری بر میزان مالون دی آلدئید ($LSD=0.162$). حروف مشابه در هر ستون بیانگر عدم اختلاف معنی دار در سطح ۵ درصد بر اساس آزمون LSD می‌باشد.

سطح برگ پسته در اثر شوری را اثر مستقیم نمک بر سرعت تقسیم سلولی و یا کاهش طول مدت توسعه سلولی اعلام کرد. این پژوهشگر همچنین علت کاهش تعداد برگ

با افزایش سطح شوری کاهش یافت. نتایج مشابهی توسط سایر محققین روی گیاه پسته به دست آمده است (طالبی ۱۳۷۸، شهریاری ۱۳۸۶). تاج‌آبادی‌پور (۱۳۸۳) علت کاهش

را سمیت ناشی از اثرهای سوء کلرید سدیم گزارش نمود. کریمی و همکاران (۲۰۰۹) نیز هنگامیکه شوری محیط را با کلرید سدیم به ۳۲۰۰ میلی گرم بر کیلوگرم خاک رساندند، با کاهش ۳۵ درصدی در تعداد برگ پسته مواجه شدند. کاهش سطح برگ ممکن است در ارتباط با پیری زودرس و مرگ بافت باشد، که سرعت رشد را کاهش داده و یا رشد رویشی را به تأخیر می اندازد. به نظر می رسد کاهش سطح برگ تحت تأثیر شوری، به دلیل ورود کمتر دی اکسید کربن و رشد محدود گیاه تحت تنش شوری باشد. این موضوع توسط محققین زیادی مورد تأیید قرار گرفته است (Netondo 2004).

نتایج آنالیز مربوط به وزن خشک بخش هوایی (ساقه و برگ) نشان داد که اختلاف معنی داری بین سطوح مختلف شوری وجود دارد. نتایج سایر محققین نیز نشان داد که با افزایش شوری، وزن خشک بخش هوایی و ریشه گیاه با کاهش معنی داری مواجه می شود (شهریاری ۱۳۸۶ و طالبی و همکاران ۱۳۸۸). احتمالاً این کاهش می تواند مربوط به سمیت یون های کلر و سدیم، کاهش پتانسیل آب و یا کاهش تعداد برگ و کوچکتر شدن سطح برگ ها باشد. همچنین این یافته ها با نتایج Sepaskhah and Maftoun (۱۹۸۱) و Tavallali و همکاران (۲۰۰۸) همخوانی دارد.

Adish و همکاران (۲۰۱۰) در تحقیقی روی گیاه پسته، به این نتیجه رسیدند که با کاربرد ۱۰۰ و ۲۰۰ میلی مولار کلرید سدیم، وزن خشک بخش هوایی به ترتیب ۵۵ و ۷۳ درصد نسبت به شاهد کاهش یافت و وزن خشک ریشه نیز با مصرف ۲۰۰ میکرومولار کلرید سدیم ۴۳٪ کاهش یافت. karimi و همکاران (۲۰۰۹) نیز کاهش وزن خشک بخش هوایی و ریشه را تحت تأثیر شوری پسته گزارش کردند. این محققین همچنین کاهش تعداد و سطح برگ، تجمع و در نهایت سمیت یون های سدیم و کلر را از دلایل کاهش رشد دانستند. کاهش وزن برگ می تواند به سه دلیل عمده یعنی کاهش در اندازه تک تک برگ ها، کاهش در تولید برگ های جدید و نهایتاً ریزش برگ های پیر باشد. گزارش شده است که در تنش شوری با افزایش غلظت نمک، پتانسیل

اسمزی محلول افزایش یافته، جذب آب کم شده و به دنبال آن فشار تورژسانس سلول ها نیز کاهش می یابد. تنش آبی ایجاد شده مانع از رشد می گردد. از طرف دیگر با کوچک شدن و ریزش برگ ها منبع تولید آسمیلات ها در گیاه کاهش می یابد، بنابراین مقدار موادی که به سلول ها می رسد به مراتب کاهش چشمگیری پیدا می کند، که در نهایت هم تعداد و هم اندازه سلول ها کاهش می یابد (Rawson et al., 1988). در مطالعه دیگری Fisarakis (۲۰۰۱) نیز کاهش در وزن خشک اندام هوایی انگور را در سطح های مختلف شوری گزارش نمودند.

نتایج نشان داد محتوای کلروفیل با افزایش غلظت نمک کاهش می یابد. کاهش در غلظت کلروفیل یک نشانه بارز از تنش اکسیداتیو است (Egert and Tevini 2002). کاهش کلروفیل می تواند حالتی از سازگاری گیاهان به تنش باشد چرا که امکان آسیب بیشتر به دستگاه فتوسنتزی را با تشکیل رادیکال های آزاد اکسیژن در شرایط زیادی انرژی کاهش می دهد (Jung 2004). این کاهش ممکن است مربوط به از بین رفتن کلروفیل در نتیجه افزایش فعالیت آنزیم های کاهش دهنده کلروفیل یا کلروفیلاز و یا کاهش سنتز کلروفیل در نتیجه کاهش سلامتی غشاء تیلاکوئید باشد (Gunes et al., 2007). در بررسی اثرات شوری بر خصوصیات فیزیولوژیکی و مورفولوژیکی در ارقام انگور مشخص شد که افزایش شوری به طور قابل توجهی باعث کاهش شاخص کلروفیل در برگ ها شده است (Karimi and Yusef-zadeh, 2013). در اثر تنش شوری میزان کلروفیل کاهش می یابد زیرا گلوتامات که ماده پیش ساخت کلروفیل و پرولین می باشد صرف تولید پرولین می شود. در تنش شوری فعالیت آنزیم گلوتامات لیگاز برای تبدیل گلوتامین به پرولین فعال می گردد (کافی و مهدوی دامغانی، ۱۳۸۱).

تنش شوری، با ایجاد تنش اکسیداتیو و در نتیجه افزایش تولید و تجمع رادیکال های آزاد، موجب اکسید شدن پروتئین ها و لیپیدها شده و نهایتاً تخریب ساختار غشاء را در پی دارد (Molassiotis et al., 2006). از آنجایی که پراکسیداسیون چربی های غشاء بیان کننده میزان خسارت اکسیداتیو می باشد

نتیجه‌گیری

به طور کلی نتایج حاصل از این پژوهش نشان داد که سطوح شوری اعمال شده تاثیر منفی بر طول ریشه، طول ساقه، نشت یونی و میزان پرولین نداشت. اما سایر شاخص‌های مورفولوژیکی و بیوشیمیایی دانه‌های یکساله کرول در سطوح شوری بالاتر از ۳ دسی‌زیمنس بر متر تحت تاثیر قرار گرفتند. با توجه به شاخص تحمل ریشه و ساقه که تفاوت معنی‌داری بین سطوح بالای شوری مشاهده نشد، شاید امکان سازگاری با شرایط نامساعد برای گیاه کرول وجود داشته باشد. نتیجه‌گیری کلی در رابطه با تحمل این گیاه به تنش شوری نیاز به مطالعات بیشتر و در سطح گیاهان با سن بالاتر دارد. این تحقیق اطلاعات اولیه برای انجام پژوهشهای تکمیلی در این زمینه را فراهم می‌کند.

(Zhang and Kirkham, 1996) و در نهایت منجر به کاهش یکپارچگی غشاء می‌گردد (Smirnoff, 1993)، لذا اغلب از این ویژگی به عنوان یک شاخص جهت بیان میزان خسارت اکسیداتیو استفاده می‌شود. به طور کلی تولید گونه‌های فعال اکسیژن و به دنبال آن پراکسیداسیون چربی‌ها و تولید مالون دی‌آلدید تحت تاثیر کارایی سیستم آنتی‌اکسیداتی گیاه در حذف گونه‌های فعال اکسیژن است که بالاتر بودن توانایی این سیستم باعث کاهش تولید MDA خواهد شد. افزایش در تولید مالون‌دی‌آلدید در شرایط شوری در سایر مطالعات نیز گزارش شده است (Demiral and Turkan, 2005; Dionisio-Sese and Lopez-Gomez, 1998). این نتایج همچنین با یافته‌های (Tobita, 1998) که نشان دادند تنش شوری سبب افزایش پراکسیداسیون لیپیدی در برگ‌های ازگیل ژاپنی می‌شود، همسویی داشت.

منابع

- تاج‌آبادی پور، الف. (۱۳۸۳) تاثیر کاربرد خاکی پتاسیم بر مقاومت نسبی سه رقم پسته به تنش آبی و شوری. رساله دکتری، بخش خاکشناسی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شیراز.
- شهریاری، ر. (۱۳۸۶) تاثیر فسفر، روی و شوری بر رشد و ترکیب شیمیایی پسته. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، بخش خاکشناسی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه ولیعصر (عج) رفسنجان.
- طالبی، م. مظفری، و. و تاج‌آبادی پور، الف. (۱۳۸۸). پاسخ دانه‌های پسته رقم قزوینی (*Pistacia vera cv. Ghazvin*) به سطوح مختلف روی و کلرید سدیم. مجله پژوهش‌های خاک (علوم خاک و آب). ۲: ۱۴۹-۱۶۱.
- کافی، م. و مهدوی دامغانی، ع. (۱۳۸۱). (مترجمین). تألیف آ. اس. بسرا، آر. ک. بسرا. مکانیسم‌های مقاومت گیاهان به تنش‌های محیطی. انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد. ص ۴۶۷.
- عباسی، ف. (۱۳۸۶). اثر متقابل خشکی و شوری بر عوامل رشد دو گونه *Aeluropus logopoides* و *Littoralis aeluropus*. مجله علوم پایه دانشگاه آزاد اسلامی. ۶۶: ۱۲-۱۶۸.
- مظفری، و. (۱۳۸۴). بررسی نقش پتاسیم، کلسیم و روی در کنترل عارضه سرخشیدگی پسته. رساله دکتری، بخش خاکشناسی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران.
- Adish, M., Fekri, M. and Hokmabadi, H. (2010). Response of Badami-Zarand Pistachio Rootstock to Salinity Stress. International Journal of Nuts and Related Sciences (IJNRS) 1(1): 1-11.
- Arnon, D. I. (1949). Copper enzymes in isolated chloroplasts. Polyphenoloxidase in *Beta vulgaris*. Plant physiology 24(1): 1.
- Arshi, A., Abidin, M. Z., and Iqbal, M. (2002). Growth and metabolism of senna as affected by salt stress. Biologia Plantarum 45(2):295-298.
- Bates, L. S., Waldren, R. P. and Teare, I. D. (1973). Rapid determination of free proline for water-stress studies. Plant and soil 39(1): 205-207.
- Egert, M. and Tevini, M. 2002. Influence of drought on some physiological parameters symptomatic for oxidative stress in leaves of chives (*Allium schoenoprasum*). Environmental Experimental Botany 48: 43-49.

- Erdal, S. Dumlupinar, R., Cakmak, T., and Genisel, M. (2010). Mammalian sex hormones influence germination velocity and enzyme activities in germinating maize seeds. *Fresenius Environmental Bulletin* 19(8): 1458-1465.
- Ferrante, A., Trivellini, A., Malorgio, F., Carmassi, G., Vernieri, P. and Serra, G. (2011). Effect of seawater aerosol on leaves of six plant species potentially useful for ornamental purposes in coastal areas. *Scientia Horticulturae* 128 (3): 332-341.
- Fisarakis, I., Chartzoulakis, K. and Stavrakas, D. (2001). Response of Sultana vines (*V. vinifera* L.) on six rootstocks to NaCl salinity exposure and recovery. *Agricultural water management* 51(1): 13-27.
- Garcia-Legaz, M. F., Lopez-Gomez, E., Beneyto, J. M., Navarro, A., Sanchez-Blanco, M. J. (2008). Physiological behaviour of loquat and anger rootstock in relation to salinity and calcium addition. *Journal of plant physiology* 165: 1049-1060.
- Garcia-Legaz, M.F., Lopez Gomez, E., Mataix Beneyto, J., Torrecillas A. and Sanchez Blanco. M.J. (2005). Effects of salinity and rootstock on growth, water relations, and nutrition and gas exchange of loquat. *Jornal of Horticultural Science and Biotechnology* 80:199-203.
- Gunes, A., Inal, A., Bagci, E. G. and Pilbeam, D. J. (2007). Silicon-mediated changes of some physiological and enzymatic parameters symptomatic for oxidative stress in spinach and tomato grown in sodic-B toxic soil. *Plant and Soil* 290(1-2): 103-114.
- Heat, R. L. and L. Packer. (1968). Photoperoxidation in isolate chloroplast. Kinetics and stoichiometry of fatty acid peroxidation. *Archives of Biochemistry and Biophysics* 125:180-198.
- Jung, S. 2004. Variation in antioxidant metabolism of young and mature leaves of *Arabidopsis thaliana* subjected to drought. *Plant Science* 166: 459-466.
- Congress. Karimi, H. and Yusef-Zadeh, H. (2013). The effect of salinity level on the morphological and physiological traits of two grape (*Vitis vinifera* L.) cultivars. *International Journal of Agronomy and Plant Production* 4(5): 1108-1117.
- Karimi, S., Rahemi, M., Maftoun, M. and Tavallali, V. (2009). Effects of long-term salinity on growth and performance of two pistachio (*Pistacia* L.) rootstocks. *Australian Journal of Basic and Applied Sciences* 3(3): 1630-1639.
- Khavari-Nejad, R. A., and Chaparzadeh, N. (1998). The effects of NaCl and CaCl₂ on photosynthesis and growth of alfalfa plants. *Photosynthetica* 35(3): 461-466.
- Kramer, P. J. and Boyer, J. S. (1995). *Water relations of plant and soils*. Academic, Press, San Diego. 495 p.
- Levitt, J. (1980). *Responses of plant to environmental stresses*. Vol. II. water, radiation, salt and other stress. Academic Press, New York. 607 p.
- Levy, Y and Syvertsen. M. (2004). Irrigation water quality and salinity effect in citrus trees. *Horticultural. Review* 30: 37-82.
- Liu, Z.P., Liu, L., Chen, M. D., Deng, L. Q., Zhao, G. M., Tang, Q. Z., Xia, T. X. (2003). Study on the irrigation systems in agriculture by seawater. *J. Nat. Resour* 18: 423-429.
- Long, X.H., Chi, J.H., Liu, L., Li, Q. and Liu, Z.P. (2009). Effect of seawater stress on physiological and biochemical responses of five Jerusalem artichoke ecotypes. *Pedosphere* 19: 208-216.
- Lutts, S., Kinet, J. M. and Bouharmont. J. (1996). NaCl-induced senescence in leaves of rice (*Oryza sativa* L.) cultivars differing in salinity resistance. *Annual Botany* 78: 389-398.
- Misra, N. and Saxena, P. (2009). Effect of salicylic acid on proline metabolism in lentil grown under salinity stress. *Plant Science* 177(3): 181-189.
- Molassiotis, A., Sotiropoulos, T., Tanou, G., Diamantidis, G. and Therios, I. (2006). Boron-induced oxidative damage and antioxidant and nucleolytic responses in shoot tips culture of the apple rootstock EM 9 (*Malus domestica* Borkh). *Environmental and Experimental Botany* 56(1): 54-62.
- Munns R. (2002). Comparative physiology of salt and water stress. *Plant, Cell and Environment* 25: 239-250.
- Munns, R., and Tester, M. (2008). Mechanisms of salinity tolerance. *Annual Review Plant Biology* 59: 651-681.
- Netondo, G. W., Onyango, J. C., and Beck, E. (2004). Sorghum and salinity: I. Response of growth, water relations, and ion accumulation to NaCl salinity. *Crop Science* 44(3): 797-501
- Ouraei, M., Tabatabaei, S. J., Falahi, E. and Imani, A. (2009). The effects of salinity stress and rootstock on the growth, photosynthetic rate, nutrient and sodium concentrations of almond (*Prunus dulcis* Mill.).
- Pandey, S. K., and Singh, H. (2011). A simple, cost-effective method for leaf area estimation. *Journal of Botany*, 2011.
- Rawson, H. M., Long, M. J., and Munns, R. (1988). Growth and development in NaCl-treated plants. I. Leaf Na⁺ and Cl⁻ concentrations do not determine gas exchange of leaf blades in barley. *Functional Plant Biology* 15(4): 519-527.
- Schonfeld, M. A., Johnson, R. C., Carver, B. F. and Mornhinweg, D. W. (1988). Water relations in winter wheat as drought resistance indicators. *Crop Science* 28(3): 526-531.
- Sepaskhah, A. R., and Maftoun, M. (1981). Growth and chemical composition of pistachio cultivars as influenced by irrigation regimes and salinity levels of irrigation water. 1. growth. *Journal of Horticultural Science* 56(4): 277-284.

- Shaha S. H. 2007. Effectes of salt stress on mustard as affected by gibberellic acid application. General and Applied Plant Physiology 33 (1-2):97-106.
- Smirnoff, N. 1996. The function and metabolism of ascorbic acid in plants. Annual Botany. 78:661-669.
- Tavallali, V., Rahemi, M., and Panahi, B. (2008). Calcium induces salinity tolerance in pistachio rootstocks. Fruits 63(05): 285-296.
- walker, R. R., Blackmore, D. H., Clingeleffer, P. R., and Correll, R. L. (2002). Rootstock effects on salt tolerance of irrigated field-grown grapevines (*Vitis vinifera* L. cv. Sultana). 1. Yield and vigor inter-relationships. Australian Journal of Grape and Wine Research 8(1): 3-14.
- Zhang, J., and Kirkham, M. B. (1996). Lipid peroxidation in sorghum and sunflower seedlings as affected by ascorbic acid, benzoic acid, and propyl gallate. Journal of Plant Physiology 149(5): 489-493.
- Zhang, L., Kitanishi, S., Uno, Y., Kanechi, M., Inagaki, N. (2009). Selection of salt tolerant strawberry cultivars by assessing germination under excess NaCl and seawater conditions. Horticulture, nvironment, and Biotechnology 50: 451-455.

Evaluation of growth factors and some biochemical characters of kherol (*Manilkara hexandra*) under salinity stress

Zhale Mohammadi and Somayeh Rastegar

Department of Horticultural Science, College of Agriculture, Hormozgan University, Hormozgan, Iran
(Received: 02/06/2016, Accepted: 20/12/2016)

Abstract:

Chiko is an important tree fruit crop growing under semi-arid conditions. Kherol is mainly used as a rootstock for sapota which has seed germination problem. The shortage of irrigation water is one of the most important factors limiting agricultural production in arid and semi-arid areas. Irrigation with several dilutions of seawater can act as replacement fresh water resource. Extensive studies have been conducted over the decades to evaluate the possibility of using diluted seawater for irrigation of sapota rootstock. A pot experiment was conducted in a greenhouse using different concentrations of seawater (3, 6, 9, 12 ds/m) on the one-old age seedling and fresh water was used as control. Vegetative growth, physiological and biochemical changes of kherol (*Manilkara hexandra*) seedling as the rootstock of Chiko were studied. Results showed that no significant differences were found in different length of root and stem. The number of leaf, leaf area, fresh weight and dry weight of leaf to root ratio, water in leaf, stem and root, decreased by increasing salinity. Photosynthetic pigments of seedling decreased significantly by increasing seawater concentration. Malondialdehyde increased significantly by increasing salinity. Generally, growth factors of one year seedling of kherol decreased at stability higher of 3 ds/m.

Keyword: Tolerance, Dilutions of seawater, Kherol, Salinity

*Corresponding author: rastegarhort@gmail.com