

## تجزیه ژنتیکی برخی صفات فیزیولوژیک در گلرنگ (*Carthamus tinctorius L.*) تحت شرایط تنش خشکی

پوران‌دخت گلکار<sup>۱\*</sup> و لیلا کشاورز<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup> پژوهشکده زیست فناوری و مهندسی زیستی، دانشگاه صنعتی اصفهان و دانش آموخته کارشناسی ارشد زراعت، گروه زراعت و اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهید باهنر کرمان  
(تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۰۷/۲۱؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۰۲/۳۰)

### چکیده:

تنش خشکی از عوامل عمده محدودکننده محصولات کشاورزی محسوب می‌شود. لذا شناسایی ژنوتیپ‌های متحمل به تنش خشکی راهکار اصلاحی مطلوبی جهت مقابله با این معضل در بخش کشاورزی می‌باشد. به منظور برآورد کنترل ژنتیکی برخی از صفات فیزیولوژیک در تنش خشکی، نتاج حاصل از تلاقی‌های دای آل ۸ رقم گلرنگ زراعی در نسل F<sub>2</sub> به روش دو گریفینگ مورد ارزیابی قرار گرفتند. صفات اندازه‌گیری شده در این مطالعه شامل: شاخص کلروفیل، کلروفیل a، کلروفیل b، کاروتنوئید، سطح ویژه برگ، محتوای ازت برگ، محتوای نسبی آب و ارتفاع گیاهچه بود. ژنوتیپ‌های حاصل از تلاقی‌های دای آل یکطرفه در نسل F<sub>2</sub> (۳۶ ژنوتیپ) بصورت طرح بلوک‌های کامل تصادفی با ۳ تکرار در شرایط گلخانه مورد ارزیابی قرار گرفتند. معنی‌دار بودن قابلیت ترکیب‌پذیری عمومی (GCA) و قابلیت ترکیب‌پذیری خصوصی (SCA) برای تمام صفات در تجزیه واریانس ژنتیکی، مبین اهمیت توام اثرات افزایشی و غیر افزایشی ژنها در کنترل ژنتیکی صفات بود. قابلیت توارث خصوصی پائین و مقدار بیشتر واریانس غالبیت در صفات ارزیابی شده بیانگر اهمیت بیشتر اثرات غالبیت در کنترل ژنتیکی این صفات بود. لذا به منظور بهبود این صفات میتوان از روش‌های مبتنی بر تولید هیبرید بهره جست.

واژه‌های کلیدی: اثر افزایشی، غالبیت، قابلیت ترکیب‌پذیری، واریانس.

### مقدمه:

خاص نظیر استفاده‌های دارویی و غذایی، تولید کنجاله آن به عنوان مکمل غذایی مناسب و تحمل نسبتاً بالا به تنش-های غیر زنده (از جمله خشکی و شوری) از اهمیت خاصی برای تأمین دانه‌های روغنی مورد نیاز کشور برخوردار است (گلکار، ۱۳۸۸). روغن دانه گلرنگ یکی از مرغوب‌ترین روغن‌های گیاهی از نظر کیفیت محسوب می‌شود (فروزان، ۱۳۷۸). روغن‌های اولئیکی (اسید اولئیک

کشورهای مصرف‌کننده و روند افزایش مصرف سرانه روغن نباتی از جمله عواملی هستند که اهمیت توسعه کشت دانه‌های روغنی و گسترش برنامه‌های پژوهشی را در این زمینه بدیهی می‌سازند (فروزان، ۱۳۷۸). گلرنگ زراعی (*Carthamus tinctorius L.*) به عنوان گیاه بومی ایران (Knowles, 1969) است. به دلیل ویژگی‌های مطلوب و

\* نویسنده مسئول، نشانی پست الکترونیکی: golkar@cc.iut.ac.ir

خشکی اندازه‌گیری کردند. Kholova و همکاران (۲۰۱۱) با مطالعه اثر تنش خشکی بر محتوای کلروفیل در ارقام مختلف ارزن، بیان کردند که محتوای کلروفیل برگ در تمام ارقام کاهش معنی‌داری نشان داد و نسبت کلروفیل  $a/b$  افزایش نشان داد. در شرایط تنش به دلیل کاهش تقسیمات سلولی، ارتفاع گیاه نیز کاهش پیدا می‌کند (بلوم، ۱۳۹۱). کاروتنوئید به عنوان یک آنتی‌اکسیدان غیر آنزیمی از طریق خنثی‌سازی رادیکال‌های آزاد، فرآیند اکسیداسیون را متوقف می‌کند و نقش مهمی در تعدیل اثرات سوء تنش در برگ‌ها دارد (Mittler, 2002). توسعه سطح برگ‌ها حساسیت زیادی به تنش آب دارد و کاهش توسعه سطح برگ‌ها یکی از نخستین علائم تنش آب می‌باشد (بلوم، ۱۳۹۱).

آگاهی از نحوه توارث صفات مرتبط با تحمل به تنش خشکی در طراحی روش‌های انتخاب به‌منظور ایجاد لاین‌های برتر و متحمل ضروری می‌باشد (Farshadfar *et al.*, 2011). تعیین روش اصلاحی مناسب نیازمند اطلاعات کافی در زمینه پارامترهای ژنتیکی کنترل‌کننده صفات، قابلیت ترکیب‌پذیری عمومی (GCA)، قابلیت ترکیب‌پذیری خصوصی (SCA) و همچنین تعیین اثرات ژنی می‌باشد (Hallauer and Miranda, 1981). برآورد قابلیت ترکیب‌پذیری ژنوتیپ‌ها در شرایط محیطی تنش خشکی نقش به‌سزایی در انتخاب والدین متحمل جهت شروع پروژه‌های اصلاحی و همچنین تعیین روش اصلاحی مناسب برای تولید ژنوتیپ‌های مقاوم به تنش خواهد داشت. به‌منظور آگاهی از نحوه ژنتیک صفات، برآورد پارامترهای ژنتیکی و بهره‌برداری از اثرات افزایشی ژن‌ها طرح‌های تلاقی دای‌آل بکار گرفته شده‌است (Mather and Jinks, 1982). اگر چه مطالعات ژنتیکی در خصوص نحوه تحمل به تنش خشکی در سایر گیاهان از جمله گندم (Sethi and Dhanda, 1998)، پنبه (Ahmad *et al.*, 2009) و برنج (Abda Allah *et al.*, 2009) صورت گرفته‌است، اما بررسی منابع نشان می‌دهد که در این خصوص تاکنون مطالعه جامعی در گلرنگ صورت نگرفته‌است. در مناطق خشک کشور، کاشت ژنوتیپ‌های متحمل به تنش خشکی

بالا) در مصارف آشپزی به کار می‌روند و روغن‌های لینولئیکی (اسید لینولئیک بالا) برای مصارف صنعتی کاربرد دارند (فروزان، ۱۳۷۸).

خشکسالی و تنش حاصل از آن یکی از مهمترین و رایج‌ترین تنش‌های محیطی است که تولیدات کشاورزی را در کشور ما، خصوصاً منطقه مرکزی ایران، با محدودیت روبرو می‌سازد و حدود ۴۰ تا ۶۰ درصد اراضی زیر کشت جهان را تحت تاثیر قرار می‌دهد (بلوم، ۱۳۹۱). استفاده از گونه‌های گیاهی مناسب و ارقام اصلاح شده‌ای که دارای عملکرد مطلوب و همچنین متحمل به شرایط تنش رطوبتی باشند، امکان استفاده بهتر از منابع آب موجود را میسر نموده و موجب توسعه سطح زیر کشت گیاهان و افزایش تولید می‌گردد. تنش خشکی با مختل نمودن فرآیندهای طبیعی گیاه از طریق تولید گونه‌های فعال اکسیژن (ROS) منجر به کاهش رشد گیاه و در نهایت کاهش عملکرد می‌شود (Mittler, 2002). در شرایط تنش خشکی، صدمات مختلفی از جمله غیرفعال‌شدن آنزیم‌ها و بیرنگ‌شدن رنگیزه‌های گیاهی از جمله کلروفیل در اثر تنش اکسیداتیو به گیاه وارد می‌شود (Paleg and Aspinall, 1981). کاهش کلروفیل به عنوان عامل محدودکننده غیر روزنه‌ای در فتوسنتز محسوب می‌شود و در شرایط تنش خشکی شدید به دلیل افزایش فعالیت آنزیم پراکسیداز اتفاق می‌افتد (Mittler, 2002). برگ مهمترین اندام فتوسنتزکننده در گیاهان بوده و محتوای کلروفیل در آنها از فاکتورهای اصلی جهت حفظ ظرفیت فتوسنتزی می‌باشد (Condon *et al.*, 2002). اختلاف در حجم کلروفیل برگ می‌تواند به عنوان شاخص قدرت و توانایی گیاهان جهت فتوسنتز باشد (Jaleel *et al.*, 2009). اندازه‌گیری محتوای کلروفیل در شرایط تنش، معیار خوبی از میزان تحمل گیاه می‌باشد. تغییر میزان کلروفیل برگ تحت شرایط تنش خشکی با توجه به نوع گیاه، مرحله رشدی، طول دوره رشد و شدت تنش متفاوت است (بلوم، ۱۳۹۱). موحدی و همکاران (۱۳۸۳) اندازه‌گیری محتوای کلروفیل در گلرنگ را به عنوان شاخصی از میزان تحمل به تنش

ژنوتیپ  $F_2$  و در هر گلدان ۶ برگ به صورت تصادفی انتخاب شد و از هر برگ انتخابی در سه نقطه متفاوت از برگ اندازه‌گیری صورت گرفت. سپس با استفاده از رابطه زیر میزان ازت برگ محاسبه گردید (Argenta et al., 2004):

$$N (\%) = 0.017332 + 0.0016322 * SPAD$$

محتوای نسبی آب برگ (RWC) مطابق با رابطه زیر محاسبه گردید (بلوم، ۱۳۹۱)، بدین صورت که ابتدا وزن تر نمونه‌های برگ‌گی سالم با ترازوی دقیق اندازه‌گیری شد، سپس تمامی نمونه‌ها در آب مقطر قرار داده شدند و به مدت ۲۴ ساعت در یخچال در دمای ۴ درجه سانتی‌گراد قرار گرفتند و بعد از ۲۴ ساعت وزن اشباع برگ‌ها اندازه‌گیری شد. سپس برگ‌ها به مدت ۲۴ ساعت در دمای ۷۰ درجه سانتی‌گراد در آون قرار گرفتند و وزن خشک نمونه‌ها اندازه‌گیری شد.

$$RWC (\%) = \frac{(\text{وزن خشک برگ-وزن برگ تازه})}{(\text{وزن خشک برگ-وزن برگ اشباع شده})} \times 100$$

سنجش کلروفیل و کاروتنوئید با استفاده از روش Lichtenthaler (۱۹۸۷) صورت گرفت. در این روش ۰/۱ گرم از قسمت پهنک برگ به قطعات کوچکی خرد شد و در داخل هاون چینی به همراه ۱۰ میلی لیتر استون ۸۰ درصد به طور کامل خرد شد. نمونه حاصل با استفاده از قیف بوختر متصل به پمپ خلأ صاف گردید و مجدداً ۱۰ میلی لیتر استون برای حل شدن باقیمانده کلروفیل به برگ‌ها اضافه شد، به طوری که مواد باقیمانده در بالای صافی قیف بوختر کاملاً سفید و فاقد کلروفیل شد. عصاره حاصل به مدت ۵ دقیقه در دستگاه سانتریفوژ با سرعت ۵۰۰۰ دور در دقیقه (rpm) سانتریفوژ شد. سپس محتوای لوله آزمایش با استون ۸۰ درصد به حجم ۳۰ میلی لیتر رسانده شد و سپس میزان جذب نوری هر یک از عصاره‌ها توسط دستگاه اسپکتروفتومتر UV-visible مدل Cary50 در طول موج‌های ۶۶۱/۶، ۶۴۴/۸ و ۴۷۰ نانومتر (A) قرائت شد. از استون ۸۰ درصد به عنوان محلول شاهد استفاده شد. در نهایت غلظت کلروفیل و کاروتنوئید به ترتیب با استفاده از روابط زیر محاسبه گردید.

گلرنگ، راهکار اقتصادی مطلوبی در جهت افزایش سطح زیر کشت گیاهان دانه روغنی می‌باشد. لذا این مطالعه به منظور برآورد قابلیت‌های ترکیب‌پذیری عمومی، خصوصی و شناسایی ارقام برتر از نظر قدرت ترکیب‌پذیری عمومی و خصوصی در شرایط تنش خشکی در گلرنگ صورت گرفت.

## مواد و روش‌ها:

به‌منظور انجام این مطالعه از ۳۶ ژنوتیپ  $F_2$  حاصل از تلاقی‌های دای‌آل بین ژنوتیپ‌های مختلف گلرنگ استفاده شد. ژنوتیپ‌ها شامل  $C_{4110}$  و  $C_{111}$  (گزینش شده از توده اصفهان)،  $K_{21}$  (گزینش شده از توده کردستان)،  $A_2$  (گزینش شده از توده آذربایجان)،  $IL.111$  (گزینش شده از توده ارومیه)،  $ISF_{14}$  (گزینش شده از توده اصفهان) و دو ژنوتیپ خارجی  $GE_{62918}$  (از آلمان) و  $Mex.22-191$  (از مکزیک) بودند. این مطالعه در گلخانه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهید باهنر کرمان در تابستان ۱۳۹۱ صورت گرفت. به‌منظور انجام آزمایش، ابتدا گلدان‌های با اندازه متوسط (۱۵×۲۰) (سانتیمتر) آماده و برای هر ژنوتیپ ۳ تکرار در نظر گرفته شد. و در هر گلدان موقع کاشت ۱/۵ گرم کود اوره و ۲/۵ گرم سوپرفسفات به صورت مکمل به خاک گلدان‌ها اضافه شد. و در هر گلدان هشت بذر از هر ژنوتیپ کاشته شد و گلدان‌ها تا حد ظرفیت زراعی مزرعه (FC=100%) آبیاری شدند. جهت سبز شدن و استقرار تا مرحله چهار برگی آبیاری گلدان‌ها هر روز صورت گرفت. اعمال تنش خشکی در مرحله چهار برگی و بر اساس آبیاری گلدان‌ها بر اساس ۵۰٪ از ظرفیت زراعی خاک گلدان‌ها صورت گرفت. مدت اجرای آزمایش سه هفته از زمان اعمال تیمار خشکی برای هر ژنوتیپ به طول انجامید که در پایان هفته سوم برای هر ژنوتیپ صفات مختلف اندازه‌گیری شدند.

## اندازه‌گیری صفات فیزیولوژیک: اندازه‌گیری شاخص

کلروفیل برگ (SPAD) با دستگاه SPAD مدل 502-Minolta اندازه‌گیری شد، به این ترتیب که از هر تکرار در

۰/۵ در نظر گرفته شده است (فالکونر، ۱۹۸۹)، لذا مقدار پارامترهای واریانس افزایشی و واریانس غالبیت در نتاج  $F_2$  از روابط زیر محاسبه می‌شود:

$$V_D = 4\delta^2_{SCA}, \quad V_A = 4\delta^2_{GCA}.$$

به منظور محاسبه قابلیت توارث عمومی ( $H_b$ ) و قابلیت توارث خصوصی ( $H_n$ ) از روابط زیر استفاده شد که در آنها واریانس خطای طرح بلوک تقسیم بر تعداد تکرار شد و  $\sigma_e^2$ ،  $\sigma_A^2$  و  $\sigma_D^2$  به ترتیب اجزاء متشکله واریانس محیطی، افزایشی و غالبیت می‌باشند (Mahmud and Keramer, ۱۹۵۱).

$$H_b = \frac{\sigma_A^2 + \sigma_D^2}{\sigma_A^2 + \sigma_D^2 + \sigma_e^2} H_n = \frac{\sigma_A^2}{\sigma_A^2 + \sigma_D^2 + \sigma_e^2}$$

همچنین در این مطالعه از شاخص عامل تشخیص

$$PF = \frac{2\sigma_{GCA}^2}{2\sigma_{GCA}^2 + \sigma_{SCA}^2}$$

مقایسه اهمیت نسبی میانگین مربعات قابلیت ترکیب‌پذیری عمومی ( $\sigma_{GCA}^2$ ) و مربعات قابلیت ترکیب‌پذیری خصوصی ( $\sigma_{SCA}^2$ ) استفاده شد (Baker, 1978).

### نتایج و بحث:

نتایج تجزیه واریانس صفات فیزیولوژیک اندازه‌گیری شده بیانگر تفاوت معنی‌دار بین ژنوتیپ‌های مورد بررسی از نظر همه صفات اندازه‌گیری شده بود، که این موضوع بیانگر وجود تنوع ژنتیکی کافی بین والدین تلاقی است (جدول ۱). مطابق با نتایج جدول ۱، قابلیت ترکیب‌پذیری عمومی ( $GCA$ ) و قابلیت ترکیب‌پذیری خصوصی ( $SCA$ ) برای همه صفات معنی‌دار بود که بیانگر اهمیت توأم اثرات افزایشی و غالبیت در کنترل ژنتیکی صفات مذکور بود.

برآورد اجزای ژنتیکی، مقایسه واریانس افزایشی ( $\sigma_A^2$ ) با واریانس غالبیت ( $\sigma_D^2$ ) و مقادیر فاکتور تشخیص (انحراف بالای فاکتور تشخیص از یک) در صفات ارزیابی شده بیانگر اهمیت نسبی اثرات غالبیت نسبت به اثرات افزایشی در کنترل ژنتیکی صفات مذکور در شرایط تنش

$$C \text{ chl a} = 1.24 \times A661.6 - 2.04 \times A 644.8$$

$$C \text{ chl b} = 20.13 \times A644.8 - 4.19 \times A 661.6$$

$$C \text{ Cx+c} = (1000 \times A470 - 1.90 \text{ Cchl a} - 63.14 \text{ Cchl b})/214$$

در این معادلات C نشان دهنده غلظت و Chl-a، Chl-b و Cx+c به ترتیب کلروفیل a، b و کاروتنوئیدها (شامل کاروتن و گزانتوفیل) برحسب میلی گرم بر گرم برگ می باشد.

### اندازه‌گیری سطح ویژه برگ (SLA): سطح ویژه برگ

یکی از شاخص‌های فیزیولوژیکی رشد در گیاه است که برای اندازه‌گیری آن به شرح زیر اقدام شد:

نمونه‌های برگ‌گی از هر ژنوتیپ در هر تکرار، با شرایط حفظ رطوبت برگ به آزمایشگاه منتقل شد. سپس شکل برگ روی کاغذ  $A_4$  (کاغذ معمولی) رسم شد، و سطح واقعی برگ محاسبه شد ( $A$ )، سپس برگ‌های مربوط به هر کرت آزمایشی در آن ۷۰ درجه به مدت ۲۴ ساعت قرار داده شدند تا خشک شوند، سپس با ترازوی Shimadzu با حساسیت  $\pm 0.0001$  گرم، نمونه‌ها وزن شد ( $W$ ) و با استفاده از رابطه زیر، سطح ویژه برگ (بر حسب سانتیمتر مربع / گرم) محاسبه شد (کوچکی و سرمد نیا، ۱۳۷۹)

$$SLA = A/W$$

تجزیه واریانس داده‌های حاصل از ارزیابی نسل  $F_2$  با استفاده از نرم افزار آماری SAS (۲۰۰۰) انجام شد. ارزیابی، کلیه خصوصیات مورد مطالعه در نسل  $F_2$  به همراه والد‌ها (تلاقی‌های یکطرفه) مطابق با روش دوم و مدل دوم Griffing (۱۹۵۶) توسط نرم‌افزار Diallel (Zhang et al., 1997) و SAS (۲۰۰۰) صورت گرفت.

به منظور محاسبه واریانس افزایشی ( $\sigma_A^2$ ) و واریانس غالبیت ( $\sigma_D^2$ ) از روابط زیر استفاده شد (Wrike and Weber, ۱۹۸۶):

$$\sigma_{GCA}^2 = \frac{1}{2} FV_A + \frac{1}{4} F^2 V_{AA} + \dots$$

$$\sigma_{SCA}^2 = F^2 V_D + \frac{1}{2} F^2 V_{AA} + F^3 V_{AD} + \dots$$

ضریب خویش‌آمیزی ( $F$ ) در تجزیه دای آل  $F_1$  برابر با یک و در تجزیه دای آل با استفاده از نتاج  $F_2$  برابر با

جدول ۱- تجزیه واریانس صفات اندازه‌گیری شده مرتبط با تحمل تنش خشکی در نسل F<sub>2</sub> حاصل از تلاقی‌های دای آل در گلرنگ

| میانگین مربعات صفات مختلف |            |              |            |           |           |                |           |              |               |
|---------------------------|------------|--------------|------------|-----------|-----------|----------------|-----------|--------------|---------------|
| منابع تغییر               | درجه آزادی | شاخص کلروفیل | کاروتنوئید | کلروفیل a | کلروفیل b | محتوای نسبی آب | درصد ازت  | سطح ویژه برگ | ارتفاع گیاهچه |
| تکرار                     | ۲          | ۱۳/۵۵        | ۰/۰۰۲      | ۰/۰۰۶     | ۰/۰۱۹**   | ۶۷/۶۹**        | ۰/۰۰۰۴**  | ۶۴۴/۹        | ۰/۱۶          |
| تلاقی‌ها                  | ۳۵         | ۶۴/۲۵**      | ۰/۵۸**     | ۶/۲۰**    | ۵/۱۲**    | ۱۲۰/۱۳**       | ۰/۰۰۰۲**  | ۷۷۸۸/۵**     | ۱۲/۳۷**       |
| GCA                       | ۷          | ۱۱۹/۶**      | ۰/۹۶**     | ۱۲/۵۴**   | ۶/۸۲**    | ۱۲۰/۸**        | ۰/۰۰۰۲۸** | ۲۰۳۱۳/۴**    | ۱۹/۴۹**       |
| SCA                       | ۲۸         | ۵۰/۴۲**      | ۰/۴۸**     | ۴/۶۱**    | ۴/۷**     | ۱۱۹/۹۷**       | ۰/۰۰۰۲**  | ۴۶۵۷/۲۶**    | ۱۰/۵۹**       |
| خطا                       | ۷۰         | ۱۹/۲۳        | ۰/۰۰۱      | ۰/۰۲      | ۰/۰۰۶     | ۱۱/۹۹          | ۰/۰۰۰۰۰۷  | ۷۶۰/۲۶       | ۲/۴۴          |

\* و \*\* به ترتیب در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد معنی‌دار است.

جدول ۲- برآورد اجزای ژنتیکی کنترل‌کننده صفات در گلرنگ با استفاده از روش ۲ گریفینگ و مدل تصادفی

| اجزای واریانس ژنتیکی | شاخص کلروفیل | کاروتنوئید (mg/ml) | کلروفیل a (mg/ml) | کلروفیل b (mg/ml) | محتوای نسبی آب | درصد ازت             | سطح ویژه برگ (cm <sup>2</sup> / g) | ارتفاع گیاهچه (cm) |
|----------------------|--------------|--------------------|-------------------|-------------------|----------------|----------------------|------------------------------------|--------------------|
| $\sigma^2_A$         | ۹/۲۲         | ۰/۰۶۴              | ۱/۰۵۷             | ۰/۲۸              | ۰/۱۱           | $1 \times 10^{-5}$   | ۲۰۸۷                               | ۱/۱۸               |
| $\sigma^2_D$         | ۴۱/۵۸        | ۰/۶۳               | ۶/۱۲              | ۶/۲۶              | ۱۴۳/۹          | $2/5 \times 10^{-4}$ | ۵۱۹۵                               | ۱۰/۸۶              |
| $\sigma^2_{GCA}$     | ۲/۳          | ۰/۰۱۵              | ۰/۲۶              | ۰/۰۷              | ۰/۰۳           | $3 \times 10^{-6}$   | ۵۲۱/۸۷                             | ۰/۳                |
| $\sigma^2_{SCA}$     | ۱۰/۳۹        | ۰/۱۶               | ۱/۵۳              | ۱/۵۶              | ۳۵/۹           | $6 \times 10^{-5}$   | ۱۲۹۸/۹۳                            | ۲/۷۱               |
| فاکتور تشخیص         | ۰/۳۱         | ۰/۱۷               | ۰/۲۶              | ۰/۰۸              | ۰/۰۰۱          | ۰/۰۸                 | ۰/۴۵                               | ۰/۱۸               |
| وراثت‌پذیری عمومی    | ۰/۷۳         | ۰/۹۹               | ۰/۹۹              | ۰/۹۹              | ۰/۹۲           | ۰/۹۷                 | ۰/۹۱                               | ۰/۸۳               |
| وراثت‌پذیری خصوصی    | ۰/۱۳         | ۰/۰۹               | ۰/۱۵              | ۰/۰۴              | ۰/۰۰۰۷         | ۰/۰۴                 | ۰/۲۶                               | ۰/۰۸               |

نمودند که انتخاب در نسل‌های اولیه به منظور بهبود این صفت چندان مطلوب نیست و بازدهی ناشی از انتخاب در نسل‌های پیشرفته موثر می‌باشد. فرشادفر و همکاران (۱۳۹۰) مدل ساده افزایشی- غالبیت را برای کنترل ژنتیکی محتوای نسبی آب برگ در کلزا گزارش کردند.

میزان وراثت‌پذیری عمومی و خصوصی با استفاده از روابط ذکر شده، محاسبه گردید. میزان وراثت‌پذیری عمومی بیشتر از ۷۰ درصد برای صفات نشان‌دهنده تأثیر پذیری کم محیط بر روی این صفات می‌باشد. بیشترین (۰/۲۶) و کمترین (۰/۰۰۰۷) مقدار وراثت‌پذیری خصوصی به ترتیب متعلق به سطح ویژه برگ و محتوای

خشکی می‌باشد (جدول ۲). Abda Allah و همکاران (۲۰۰۹) با تجزیه ژنتیکی، هتروزیس معنی‌داری برای محتوای کلروفیل و مقدار ازت برگ در برنج، گزارش کردند که بیانگر نقش بارز غالبیت در توارث این دو صفت بود و با نتایج این مطالعه مشابهت دارد. فرشادفر و همکاران (۱۳۹۰) اثرات ژنی فوق‌غالبیت را برای کنترل ژنتیکی شاخص کلروفیل در کلزا گزارش کردند که بیانگر اهمیت بیشتر اثرات غالبیت نسبت به اثرات افزایشی بود. Ahmad و همکاران (۲۰۰۹) مدل ژنتیکی غالبیت و ایستازی غالبیت را برای کنترل ژنتیکی محتوای نسبی آب برگ در پنبه در شرایط تنش خشکی گزارش کردند و بیان

جدول ۳- برآورد اثرات GCA و میانگین والدین مربوط به نسل ارزیابی F<sub>2</sub> حاصل از تلاقی‌های دای آلل در گلرنگ

| صفات اندازه گیری شده |      |              |           |           |            |          |         |                      |         |
|----------------------|------|--------------|-----------|-----------|------------|----------|---------|----------------------|---------|
| والدها               | صفات | شاخص کلروفیل | کلروفیل a | کلروفیل b | کاروتنوئید | ازت برگ  | محتوای  | سطح ویژه             | ارتفاع  |
|                      |      | (mg/ml)      | (mg/ml)   | (mg/ml)   | (mg/ml)    | (درصد)   | نسبی آب | برگ                  | گیاهچه  |
|                      |      |              |           |           |            |          | (درصد)  | (cm <sup>2</sup> /g) | (cm)    |
| GE <sub>62918</sub>  | GCA  | ۱/۱۶         | ۰/۹۵***   | ۰/۱**     | ۰/۰۴**     | ۰/۰۰۱    | ۲/۷۳**  | ۱۸/۰۹*               | ۱/۴۷**  |
| میانگین              |      | ۵۸/۱۵        | ۱۱/۸۸     | ۶/۰۶      | ۱/۸۴       | ۰/۱۱     | ۶۵/۳۲   | ۲۵۹                  | ۵۰/۱۱   |
| C <sub>111</sub>     | GCA  | -۰/۳۵        | ۰/۰۸***   | ۰/۴۹**    | ۰/۰۱۳      | ۰/۰۰۲*   | -۰/۵    | -۰/۰۲                | ۰/۸*    |
| میانگین              |      | ۵۷/۲۴        | ۱۱/۱۱     | ۶/۴۸      | ۱/۸۷       | ۰/۱۰۹    | ۶۲/۶۵   | ۲۳۷/۱۴               | ۱۰/۴۶   |
| C <sub>4110</sub>    | GCA  | -۱/۴۳        | -۰/۰۷**   | ۰/۰۱۹     | -۰/۲۹**    | ۰/۰۰۳۴** | -۳/۳۹** | -۲۰/۹۹**             | -۳۶/۰   |
| میانگین              |      | ۵۴/۹۸        | ۱۰/۷۲     | ۵/۷۵      | ۱/۴۸       | ۰/۱۰۶    | ۵۹/۱۲   | ۲۱۶/۵۴               | ۹/۴۳    |
| ISF <sub>14</sub>    | GCA  | -۱/۰۷        | -۰/۱۵**   | -۰/۰۴*    | ۰/۱۴**     | ۰/۰۰۲۴*  | -۰/۳۳   | -۲۷/۶۲**             | -۰/۰۹   |
| میانگین              |      | ۵۶/۵۳        | ۱۰/۸۱     | ۵/۷۹      | ۱/۹۱       | ۰/۱۰۹    | ۶۱/۴۵   | ۲۰۹/۵                | ۹/۶۵    |
| A <sub>2</sub>       | GCA  | -۱/۵**       | -۰/۰۴**   | -۰/۲۷**   | ۰/۰۲**     | ۰/۰۰۱    | ۰/۸۵*   | ۱۰/۲۷*               | -۰/۵۷   |
| میانگین              |      | ۵۶/۳۰        | ۱۱/۱۸     | ۵/۷۴      | ۱/۸۷       | ۰/۱۱۱    | ۶۳/۰۸   | ۲۵۳/۹۹               | ۹/۱۸    |
| K <sub>21</sub>      | GCA  | -۰/۲۲        | -۰/۶۲**   | -۰/۳۴**   | ۰/۲۶**     | ۰/۰۰۱    | ۰/۴۴    | -۳۰/۷۲**             | ۰/۱۹    |
| میانگین              |      | ۵۶/۳۱        | ۱۰/۳۸     | ۵/۴۷      | ۲/۰۶       | ۰/۰۱۰۸   | ۶۳/۴۳   | ۲۱۱/۳۲               | ۹/۸۱    |
| IL/111               | GCA  | -۱           | -۰/۹۵**   | -۰/۲۳**   | -۰/۲۱**    | ۰/۰۰۲۹** | -۰/۹۴   | ۵/۳۸                 | -۰/۴۱   |
| میانگین              |      | ۵۶/۰۴        | ۹/۹       | ۵/۶۳      | ۱/۶۱       | ۰/۱۱۳    | ۶۰/۹    | ۲۵۱/۸۶               | ۹/۰۳    |
| Mex/22-191           | GCA  | ۴/۴۵**       | ۰/۸۱**    | ۰/۲۶**    | ۰/۰۰۵      | ۰/۰۰۶**  | ۰/۱۴    | ۴۵/۸۱**              | -۱/۰۲** |
| میانگین              |      | ۶۱/۴۲        | ۱۱/۷۲     | ۶/۱۹      | ۱/۸۳       | ۰/۱۱۶    | ۶۱/۶۲   | ۲۸۴/۱                | ۸/۸۱    |
| همبستگی (r)          |      | ۰/۹۶**       | ۰/۹۸**    | ۰/۹۶**    | ۰/۹۸**     | ۰/۶۳*    | ۰/۹۲**  | ۰/۹۹**               | ۰/۹۸**  |

r: همبستگی بین مقادیر GCA و میانگین والدین برای صفات مختلف می‌باشد.

نسبی آب برگ می‌باشد (جدول ۲). مقادیر پائین وراثت پذیری خصوصی به نوعی حاکی از نقش معنی‌دار اثرات غیر- افزایشی در کنترل ژنتیکی صفات می باشد. Farshadfar و همکاران (۲۰۱۱) وراثت پذیری خصوصی ۲۹ درصدی را برای محتوای نسبی آب برگ در گندم نان گزارش کردند که بیانگر اهمیت بیشتر اثرات غالبیت نسبت به اثرات افزایشی در کنترل ژنتیکی RWC بود. Golkar (۲۰۱۱) کنترل ژنتیکی ارتفاع گیاهچه گلرنگ را در تنش شوری از نوع افزایشی- غالبیت گزارش کرد و میزان وراثت پذیری خصوصی را ۵۰ درصد بیان کرد. اطلاعاتی در خصوص نحوه کنترل ژنتیکی صفات فیزیولوژیک در گلرنگ در شرایط تنش های غیر زنده گزارش نشده است.

برآورد اثرات قابلیت ترکیب پذیری عمومی (GCA) و میانگین والدین: اثرات ترکیب پذیری عمومی (GCA) و میانگین والدین در جدول ۳ آورده شده است. برآورد ترکیب پذیری عمومی صفات نقش به سزایی در انتخاب والدین جهت شروع پروژه‌های اصلاحی و همچنین تعیین روش اصلاحی مناسب برای ژنوتیپ‌های مورد بررسی خواهد داشت. برای محتوای کلروفیل بالاترین مقدار GCA (۴/۴۵) خواهد داشت. متعلق به ژنوتیپ Mex.22-191 و کمترین آن (-۱/۵۲) متعلق به ژنوتیپ A<sub>2</sub> بود (جدول ۳). اثرات ترکیب پذیری عمومی برای کلروفیل a، در محدوده ۰/۹۵ (GE<sub>62918</sub>) تا -۰/۹۵ (IL.111) قرار داشت. لذا مطابق با نتایج جدول ۳، والد GE<sub>62918</sub> دارای ژن‌های مطلوبی از

نسبی آب برگ می‌باشد (جدول ۲). مقادیر پائین وراثت پذیری خصوصی به نوعی حاکی از نقش معنی‌دار اثرات غیر- افزایشی در کنترل ژنتیکی صفات می باشد. Farshadfar و همکاران (۲۰۱۱) وراثت پذیری خصوصی ۲۹ درصدی را برای محتوای نسبی آب برگ در گندم نان گزارش کردند که بیانگر اهمیت بیشتر اثرات غالبیت نسبت به اثرات افزایشی در کنترل ژنتیکی RWC بود. Golkar (۲۰۱۱) کنترل ژنتیکی ارتفاع گیاهچه گلرنگ را در تنش شوری از نوع افزایشی- غالبیت گزارش کرد و میزان وراثت پذیری خصوصی را ۵۰ درصد بیان کرد. اطلاعاتی در خصوص نحوه کنترل ژنتیکی صفات فیزیولوژیک در گلرنگ در شرایط تنش های غیر زنده گزارش نشده است.

جولوگیری از کاهش سطح ویژه برگ می‌تواند معیاری از مقاومت به خشکی باشد، انتخاب ژنوتیپ Mex.22-191 جهت برنامه‌های هیبریداسیون به منظور بهبود این صفت فیزیولوژیک پیشنهاد می‌شود. اثرات ترکیب‌پذیری عمومی برای صفت ارتفاع گیاهچه در محدوده  $1/47$  (GE<sub>62918</sub>) تا  $1/02$  (Mex.22-191) قرار داشت. لذا مطابق با نتایج جدول ۳، والد GE<sub>62918</sub>، با قابلیت ترکیب‌پذیری مثبت، می‌تواند مانع کاهش ارتفاع گیاه در شرایط خشکی شود.

مقایسه میانگین‌های والدی نشان داد که بالاترین میانگین برای صفات محتوای نسبی آب، کلروفیل a و ارتفاع گیاهچه متعلق به ژنوتیپ GE<sub>62918</sub> بود. لذا با توجه به اینکه در شرایط تنش ژنوتیپ GE<sub>62918</sub> بیشترین مقدار محتوای آب نسبی را در بین ژنوتیپ‌های والدی داشته است، می‌توان از این ژنوتیپ در برنامه‌های اصلاحی استفاده نمود. همچنین بیشترین ارتفاع گیاهچه نیز، متعلق به همین ژنوتیپ بود. موحدی و همکاران (۱۳۸۳) همبستگی مثبت و معنی‌دار بین میزان کلروفیل و عدد کلروفیل متر مشاهده نمودند و افزایش SPAD را ناشی از افزایش میزان کلروفیل در واحد سطح برگ عنوان کردند. بالاترین مقدار قابلیت ترکیب‌پذیری عمومی برای محتوای کلروفیل، کلروفیل b و کاروتنوئید به ترتیب متعلق به والد Mex.22-191، C<sub>111</sub> و K<sub>21</sub> بود (جدول ۳).

Jaleel و همکاران (۲۰۰۹) گزارش کردند که با افزایش تنش خشکی وزن خشک برگ به طور معنی‌داری کاهش یافت و از دلایل اصلی این کاهش، کم شدن سطح برگ در شرایط تنش بود.

ضریب همبستگی مثبت و معنی‌داری بین مقادیر اثرات GCA و میانگین هر والد برای تمام خصوصیات در نسل F<sub>2</sub> مشاهده شد. با استفاده از مقادیر قابلیت ترکیب‌پذیری عمومی متعلق به هر والد در تمام صفات بررسی شده می‌توان به میزان توانایی ترکیب‌پذیری آن والد پی برد (گلکار، ۱۳۸۸).

#### قابلیت ترکیب‌پذیری خصوصی (SCA) صفات:

مقادیر قابلیت ترکیب‌پذیری خصوصی صفات اندازه‌گیری

نظر افزایش مقدار کلروفیل a می‌باشد. اثرات GCA برای کلروفیل b از محدوده  $-0/34$  (K<sub>21</sub>) تا  $0/49$  (C<sub>111</sub>) تنوع داشت (جدول ۳). بالاترین GCA برای محتوای کاروتنوئید ( $0/26$ ) متعلق به والد K<sub>21</sub> می‌باشد، با توجه به اینکه این ژنوتیپ بومی منطقه کردستان است، لذا استفاده از این ژنوتیپ با داشتن ژن‌های افزایش‌دهنده میزان کاروتنوئید (به عنوان یک آنتی‌اکسیدان غیر آنزیمی) در برنامه‌های هیبریداسیون و اصلاح برای تحمل به خشکی مطلوب می‌باشد. بیشترین مقدار GCA برای ازت برگی ( درصد) متعلق به ژنوتیپ Mex.22.191 بود، لذا با توجه به همبستگی مثبتی که بین مقدار ازت و میزان سنتز کلروفیل وجود دارد (Araus et al., 1998)، این ژنوتیپ با قابلیت ترکیب‌پذیری بالایی که نسبت به سایر ژنوتیپ‌های والدی دارد، می‌تواند در صورت تلاقی با سایر ارقام، بهبود ژنتیکی در میزان سنتز کلروفیل در شرایط خشکی ایجاد کند. اندازه‌گیری محتوای نسبی آب برگ به عنوان معیار مهمی در مطالعات تنش خشکی محسوب می‌شود (بلوم، ۱۳۹۱). در اثر تنش خشکی مقدار RWC به دلیل بسته‌شدن روزنه‌ها کاهش پیدا می‌کند و با افزایش شدت تنش، RWC کاهش بیشتری نشان می‌دهد (Sethi and Dhanda, 1998). لذا، در شرایط خشکی، ژنوتیپ‌هایی که قابلیت ترکیب‌پذیری بالایی برای RWC داشته باشند می‌توانند به عنوان ارقام برتر در برنامه‌های تلاقی جهت انتقال ژن‌های متحمل به خشکی مورد استفاده قرارگیرند. بنابراین توانایی نگهداری محتوای نسبی آب برگ بالا در شرایط تنش بعنوان یک قلمروی انتخابی برای تحمل به تنش خشکی محسوب می‌شود. در این مطالعه والد GE<sub>62918</sub> بالاترین مقدار GCA ( $2/73$ ) را از نظر محتوای نسبی آب داشت. مقادیر GCA سطح ویژه برگ در محدوده  $45/81$  (Mex.22-191) تا  $30/72$  (K<sub>21</sub>) تنوع داشت (جدول ۳). در میان سازش‌های گیاهی مرتبط با تنش خشکی، تغییرات سطح برگ اهمیت ویژه‌ای دارد. پالگ و اسپیتال (۱۹۸۱) معتقدند که یکی از جنبه‌های تطابقی گیاهان تحت شرایط خشکی سطح کمتر برگ است. لذا با توجه به اینکه توانایی گیاهان در

جدول ۴- برآورد قابلیت ترکیب پذیری خصوصی در نسل F<sub>2</sub> حاصل از تلاقی های دای آلل در گلرنگ.

| تلاقی ها                               | شاخص کلروفیل | کلروفیل a (mg/ml) | کلروفیل b (mg/ml) | کاروتنوئید (mg/ml) | ازت برگ (درصد) | محتوای نسبی آب (درصد) | سطح ویژه برگ (cm <sup>2</sup> /g) | ارتفاع گیاهچه (cm) |
|--|--------------|-------------------|-------------------|--------------------|----------------|-----------------------|-----------------------------------|--------------------|
| GE <sub>62918</sub> ×C <sub>111</sub>  | -۰/۴۷        | ۰/۰۷              | -۱/۰۸             | ۰/۳۵               | ۰/۰۰۰۱         | -۶/۷                  | ۱۷/۷۷                             | ۱/۰۳               |
| GE <sub>62918</sub> ×C <sub>4110</sub> | ۲/۸          | ۱/۵۳              | ۰/۲۵              | ۰/۳۵               | ۰/۰۰۵۵         | ۱/۸۵                  | ۱۶/۵۵                             | ۱/۰۳               |
| GE <sub>62918</sub> ×ISF <sub>14</sub> | ۵/۳۱         | -۰/۲۸             | ۰/۸۸              | -۰/۱۴              | ۰/۰۰۹۲         | -۳/۲                  | ۳/۰۳                              | -۰/۸۶              |
| GE <sub>62918</sub> ×A <sub>2</sub>    | -۱/۳         | ۰/۱۷              | -۰/۳۸             | ۰/۰۴               | ۰/۰۰۳          | -۱/۳۳                 | -۵۳/۲۷                            | ۰/۸۱               |
| GE <sub>62918</sub> ×K <sub>21</sub>   | -۳/۱۷        | ۰/۴۵              | -۰/۴۴             | -۰/۳۸              | ۰/۰۰۴۷         | ۹/۶۷                  | -۳۵/۲۵                            | ۰/۶۷               |
| GE <sub>62918</sub> × IL.111           | -۴/۰۲        | -۰/۵۵             | ۱/۹۳              | -۰/۰۷              | ۰/۰۱۱          | ۴                     | ۴۱/۷۹                             | -۱/۰۸              |
| GE <sub>62918</sub> ×۲۲-۱۹۱            | ۰/۲۵         | -۲/۳۳             | ۱/۵               | -۰/۲۸              | ۰/۰۰۱۳         | ۲/۹۱                  | -۲/۱۱                             | ۰/۶۲               |
| C <sub>111</sub> ×C <sub>4110</sub>    | -۱/۵         | -۰/۸۱             | ۰/۳۴              | ۰/۰۵               | ۰/۰۰۰۶۳        | ۰/۴۹                  | ۲/۰۹                              | ۰/۱۴               |
| C <sub>111</sub> × ISF <sub>14</sub>   | ۴/۵۳         | -۰/۵۶             | ۰/۲۳              | -۰/۵۰              | ۰/۰۰۹          | ۱/۰۲                  | ۲۲/۵۷                             | ۲/۰۴               |
| C <sub>111</sub> ×A <sub>2</sub>       | ۷/۶۴         | ۲/۲۲              | ۲/۷۳              | ۰/۳۸               | ۰/۰۱۱          | ۱۱/۳۳                 | ۸۱/۵                              | ۰/۷۵               |
| C <sub>111</sub> ×K <sub>21</sub>      | -۰/۹۱        | ۱/۵۹              | ۱/۶۶              | ۰/۸۴               | ۰/۰۰۰۳         | ۱۲/۳                  | -۳۴/۴۱                            | -۳/۷۱              |
| C <sub>111</sub> ×IL. 111              | -۲/۰۲        | ۰/۳۵              | ۰/۷۸              | ۰/۰۹               | ۰/۰۰۷۳         | ۲/۹                   | -۴۳/۲۰                            | -۱/۱۴              |
| C <sub>111</sub> × ۲۲-۱۹۱              | ۱/۹۴         | -۲/۰۴             | -۱/۴۷             | -۰/۴۱              | ۰/۰۰۴          | -۵/۱۱                 | -۸۸/۶۳                            | -۰/۶۰              |
| C <sub>4110</sub> × ISF <sub>14</sub>  | -۲/۵۴        | -۰/۱۲             | ۰/۵۰              | -۰/۰۷              | ۰/۰۰۳          | ۸/۷۸                  | -۵۳/۹۵                            | -۱/۲۵              |
| C <sub>4110</sub> ×A <sub>2</sub>      | -۳/۴۶        | -۰/۱۹             | -۰/۸۶             | -۰/۲۵              | ۰/۰۰۹          | ۰/۲۹                  | -۴۱/۶۲                            | -۰/۸۱              |
| C <sub>4110</sub> ×K <sub>21</sub>     | -۱/۴۶        | -۰/۶              | -۰/۴۶             | -۰/۱۱              | ۰/۰۰۱۲         | -۲/۱۹                 | -۵/۱۷                             | ۲/۸۴               |
| C <sub>4110</sub> ×IL.111              | -۱/۴۸        | -۲/۲۱             | -۰/۱۳             | -۰/۱۳              | ۰/۰۰۶          | ۳/۴۹                  | ۲۶/۴۸                             | -۲/۳               |
| C <sub>4110</sub> ×۲۲-۱۹۱              | -۲/۰۴        | -۰/۵۶             | -۰/۴۷             | -۰/۳۴              | ۰/۰۰۱          | -۶/۶۹                 | ۳/۲۲                              | ۱/۱۳               |
| ISF <sub>14</sub> × A <sub>2</sub>     | -۲/۷۹        | -۰/۲۶             | -۰/۳              | ۰/۰۸               | ۰/۰۰۶          | -۸/۶۶                 | -۹/۲۱                             | -۱/۰۴              |
| ISF <sub>14</sub> ×K <sub>21</sub>     | ۰/۶۳         | -۰/۴              | -۰/۴۵             | -۰/۰۴              | ۰/۰۰۱          | -۰/۵۹                 | ۲۵/۱۰                             | ۲/۱۱               |
| ISF <sub>14</sub> ×IL.111              | ۵/۵۹         | ۰/۷۸              | -۰/۱۷             | ۰/۳۵               | ۰/۰۰۴۳         | -۷/۱۰                 | -۰/۱۰                             | -۰/۴۴              |
| ISF <sub>14</sub> ×۲۲-۱۹۱              | -۱/۳۷        | ۰/۵۶              | ۰/۱۷              | -۰/۳۲              | ۰/۰۰۳          | ۰/۰۴                  | -۴۶/۴۹                            | -۰/۶۳              |
| A <sub>2</sub> ×K <sub>21</sub>        | ۳/۰۱         | -۰/۱۴             | -۰/۲۹             | -۰/۵۶              | ۰/۰۲           | -۶/۷۸                 | ۳۰/۲۴                             | -۲/۶۳              |
| A <sub>2</sub> ×IL.111                 | ۱/۷۹         | ۰/۷۱              | -۰/۳              | ۰/۲۲               | ۰/۰۰۹          | -۷/۳۲                 | -۵/۵                              | -۱/۳۸              |
| A <sub>2</sub> ×۲۲-۱۹۱                 | ۷/۸۸         | ۱/۴۶              | ۳/۰۵              | ۰/۶۴               | ۰/۰۰۹          | -۲/۱۴                 | ۴۴/۳۲                             | ۴/۵۱               |
| K <sub>21</sub> ×IL.111                | ۰/۹۹         | -۱/۶۵             | ۰/۱۲              | -۰/۶               | ۰/۰۰۲۹         | ۱/۸۸                  | ۳۰/۶۶                             | ۰/۸۳               |
| K <sub>21</sub> ×۲۲-۱۹۱                | -۶/۹۹        | ۱/۱۴              | ۰/۴۳              | ۰/۶۲               | ۰/۰۱           | -۰/۸۷                 | ۸/۶۴                              | -۲/۲۲              |
| IL.111×۲۲-۱۹۱                          | -۰/۵۴        | ۰/۵۲              | -۰/۹۴             | ۰/۴۷               | ۰/۰۰۵          | -۲/۶۸                 | ۴۰/۵۴                             | -۱/۴۵              |
| SE (S <sub>ij</sub> )                  | ۲/۲۹         | ۰/۰۷۴             | ۰/۰۴              | ۰/۰۱۶              | ۰/۰۰۴          | ۱/۸۱                  | ۱۴/۴۳                             | ۰/۸۱               |

متعلق به تلاقی های A<sub>2</sub>×Mex.22-191 و C<sub>111</sub>×A<sub>2</sub> بود. بالاترین مقدار قابلیت ترکیب پذیری خصوصی برای مقدار کاروتنوئید متعلق به تلاقی C<sub>111</sub>×K<sub>21</sub> بود (جدول ۴). برترین SCA برای محتوای نسبی آب برگ متعلق به تلاقی A<sub>2</sub>×C<sub>111</sub> بود (جدول ۴). بنابراین استفاده از این تلاقی ها

شده در جدول ۴ آورده شده است. تلاقی Mex.22-191×A<sub>2</sub> برای صفت محتوای کلروفیل با برخورداری از بیشترین قابلیت ترکیب پذیری خصوصی به عنوان تلاقی برتر شناخته شد (جدول ۴). برترین قابلیت ترکیب پذیری خصوصی برای مقادیر کلروفیل a و کلروفیل b، به ترتیب



موثر اصلاحی برای بهبود صفات فیزیولوژیک گلرنگ در شرایط تنش خشکی فراهم نمود. انتخاب ژنوتیپ‌های سازگار به تنش خشکی در گلرنگ راهکار اصلاحی خوبی برای استفاده از ژنوتیپ‌های متحمل از جمله -Mex.22-191، GE<sub>62918</sub> و K<sub>21</sub> جهت تولید ارقام هیبرید جدید در گلرنگ و توسعه کشت این گیاه دانه روغنی در مناطق با محدودیت آب می‌باشد. نتایج حاصل از مقایسه اجزای ژنتیکی بیانگر اهمیت انتخاب روش‌های مبتنی بر هیبریداسیون، به منظور بهره‌گیری از اثرات غالبیت، در جهت بهبود تحمل به تنش خشکی می‌باشد. لذا انتخاب در نسل‌های اولیه به منظور بهبود این صفت چندان مطلوب نیست و انتخاب در نسل‌های پیشرفته موثر می‌باشد.

محلول کل، کلروفیل (SPAD) و فلورسانس کلروفیل در ارقام گلرنگ پائیزه تحت تنش خشکی و محلول پاشی روی و منگنز. مجله بیابان ۹: ۹۳-۱۰۹.

Abd Allah, A., Mohamed A. A. A. and Gab Allah M. M. (2009) Genetic studies of some physiological and shoot characters in relation to drought tolerance in rice. Journal of Agriculture Research Kafrelsheikh University 35: 964-994.

Ahmad R. T., Malik T. A., Ahmad Khan I., Jaskani M. J. (2009) Genetic analysis of some Morpho-Physiological traits related to drought stress in cotton (*Gossypium hirsutum*). International Journal of Agriculture and Biology 11: 235-240.

Araus S. J., Amaro, T. and Sanchez, M. (1998). Chlorophyll fluorescence as a selection criterion for grain yield in durum wheat under Mediterranean conditions. Journal of Fields Crop Research 55: 209-223.

Argenta, G., Silva P. R. F. and Sangoi, L. (2004). Leaf relative chlorophyll content as an indicator parameter to predict nitrogen fertilization in maize. Journal of Ciencia Rural 34: 1379-1387.

Baker, C. M. (1978). Issues in diallel analysis. Crop Science 18:533-536.

Condon, A. G., Richards, R. A., Rebetzke, G. J. and Farouhar G. D. (2002) Improving intrinsic water use efficiency and crop yield. Crop Science Society of America 42: 122-131.

Dhanda S. S. and Sethi G. S. (1998) Inheritance of excised – leaf water loss and relative water content in bread wheat (*Triticum aestivum* L.). Euphytica 104: 39-47.

Falconer, D. S. (1989) Introduction to Quantitative Genetics. Longman Group Ltd. London.

میتواند راهکار اصلاحی مطلوبی در برنامه‌های اصلاحی جهت تولید هیبرید باشد.

قابلیت ترکیب پذیری خصوصی برای سطح ویژه برگ در دامنه ۸۸/۶۳ - (C<sub>111</sub> × Mex.22-191) تا ۸۱/۵ (A<sub>2</sub> × C<sub>111</sub>) قرار داشت (جدول ۴). با توجه به اهداف اصلاحی می‌توان از هر کدام از این تلاقی‌ها (جهت افزایش یا کاهش صفت مورد نظر)، که باتوجه به کاربرد اصلاح گیاه در جهت کاشت در شرایط معمولی یا شرایط تنش دارد، استفاده نمود. بالاترین SCA برای ارتفاع گیاهچه متعلق به تلاقی A<sub>2</sub> × Mex.22-191 بود.

بررسی نحوه توارث، نوع عمل ژنها و قابلیت ترکیب-پذیری والدین، اطلاعات موثری در جهت تعیین راهکار

#### منابع:

بلوم، ا. (۱۳۹۱) اصلاح گیاهان زراعی برای تحمل تنش خشکی، ترجمه گلکار، پ. و امیری‌پور م. انتشارات کنکاش، اصفهان، ۴۲۱.

فرشادفر، ع.، کارونی، م.، پورداد س.، زارعی ل.، جمشید مقدم، م. (۱۳۹۰). تجزیه ژنتیکی تعدادی از صفات فیزیولوژیک، فنولوژیک و مورفولوژیک ژنوتیپ‌های کلزا (*Brassica napus* L.) با استفاده از روش دای آل. مجله علوم گیاهان زراعی ایران ۴۲: ۶۴۷-۶۲۷.

فروزان، ک. (۱۳۷۸) گلرنگ. انتشارات شرکت دانه‌های روغنی.

گاردنر، ف.پ.، پی یرس، آر. ب.، میشل، ر.ا. (۱۳۷۹) فیزیولوژی گیاهان زراعی. ترجمه. کوچکی، ع. و غ. سرمدنیا. انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد. ۴۰۰ ص.

گلکار، پ. (۱۳۸۸) تجزیه ژنتیکی کمیت و کیفیت روغن، عملکرد و اجزای آن با استفاده از تلاقی‌های دای آل در گلرنگ. پایان نامه دکترای اصلاح نباتات، دانشگاه صنعتی اصفهان، اصفهان، ایران.

موحدی دهنوی، م.، مدرس ثانوی، ع.، سروش‌زاده، ع. و جلالی م. (۱۳۸۳). تغییرات میزان پرولین، قندهای

- Knowles, P. F. (1969) Centers of plant diversity and conservation of crop germplasm. Safflower. *Economic Botany* 23:324-329.
- Lichtenthaler, H. K. (1987) Chlorophyll and carotenoids, the pigments of photosynthetic biomembranes. *Methods in Enzymology* 148: 331- 382.
- Mahmud I. and Keramer H. H. (1951) Segregation for yield height and maturity following a soybean cross. *Agronomy Journal* 43:605-609.
- Mather, K. and Jinks J. L. (1982) Biometrical genetics. Chapman and Hall:London.
- Mittler, R. (2002) Oxidative stress, antioxidant and stress tolerance. *Trends in Plant Science* 9: 405- 410.
- Paleg, I. G. and Aspinall, D. (1981) The physiology and biochemistry of drought resistance in plants. Academic Press. PP 492.
- SAS Institute. SAS/ STAT software (2000) Changes and enhancements, through release 6.12. SAS Institute Inc., Cary, NC.
- Wrike, G., Weber, W. E. (1986) Quantitative genetics and selection in plant breeding, WDEG Press, 406P.
- Zhang, Y. and Kang M. S. (1997) DIALLEL-SAS: A SAS program for griffing's diallel analyses. *Agronomy Journal* 89:176-182.
- Farshadfar E., Allahgholipour M., Zarei L., Kiani M. (2011) Genetic analysis of field and physiological indicators of drought tolerance in bread wheat (*Triticum aestivum* L.) using diallel mating design. *African Journal of Biotechnology* 10: 13071-13081.
- Golkar P. (2011) Inheritance of salt tolerance in safflower (*Carthamus tinctorius* L.). *Advances in Environmental Biology* 5: 3694-3699.
- Griffing, B. (1956) Concept of general and specific combining ability in relation to diallel crossing systems. *Australian Journal of Biological Sciences*, 9:463-493.
- Hallauer, A. R. and Miranda J. B. (1981) Quantitative genetics in maize breeding, Iowa State University Press, Ames, IA.
- Jaleel, C. A., Manivannan, P., Wahid, A., Farrooq, M. and Dmjm H. (2009) Drought stress in plants: a review on morphological characteristics and pigments composition. *Journal of Agriculture and Biology* 11: 100-105.
- Kholova, J., Hasan C. T. M., Khocova M. and Vadie, V. (2011) Doesa terminal drought tolerance QTL contribute to differences in ROS scavenging enzymes and photosynthetic pigments in pear millet exposed to drought. *Journal of Environmental and Experimental Botany* 71:99-106.