

## پاسخ رشدی دانهال بادام رقم شکوفه (*Prunus amygdalus* var. *Shokoufeh*) به کاربرد خاکی بیوچار و محلول پاشی نانوذرات سیلیس تحت تنش کم آبیاری

لمیا وجودی مهربانی\* و زهرا معصوم پور

گروه زراعت و اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران

### چکیده

خشکی از مهم‌ترین تنش‌های محیطی است که باعث اختلال در فرآیندهای فیزیولوژیکی و بیوشیمیایی گیاه شده و رشد و عملکرد آن را محدود می‌کند. شناسایی ترکیباتی که موجب کاهش اثرات تنش بر گیاه شوند حائز اهمیت است. به منظور ارزیابی تأثیر تنش کم آبیاری روی بادام رقم شکوفه مطالعه‌ای با سه سطح تنش کم آبیاری (۱۰۰، ۵۰ و ۳۰ درصد ظرفیت زراعی)، کاربرد بیوچار (صفر و ۲۰ گرم در کیلوگرم) و محلول پاشی نانوذرات سیلیس (صفر و ۳ میلی‌گرم در لیتر) به صورت آزمایش فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی در گلخانه تحقیقاتی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان انجام شد. تیمار آبیاری در ۱۰۰ و ۵۰ درصد ظرفیت زراعی همراه با کاربرد بیوچار و محلول پاشی (صفر و ۳ میلی‌گرم در لیتر) نانوذرات سیلیس منجر به افزایش وزن خشک، محتوای کلروفیل a، فسفر و پتاسیم گیاه شد. محتوای نیتروژن و کلسیم در تیمار آبیاری در ۱۰۰ درصد ظرفیت زراعی همراه با کاربرد بیوچار و محلول پاشی نانوذره افزایش یافت. بیشترین فعالیت کاتالاز، سوپراکسید دیسموتاز و محتوای پرولین در تیمار آبیاری در ۳۰ درصد ظرفیت زراعی همراه با کاربرد هر دو سطح بیوچار و محلول پاشی مشاهده شد. کم آبیاری (۳۰ درصد ظرفیت زراعی) موجب افزایش محتوای پراکسید هیدروژن و مالون دی‌آلدئید در گیاه شد. نتایج نشان داد که استفاده همزمان از بیوچار و محلول پاشی نانوذرات سیلیس به عنوان راهکاری مؤثر برای بهبود رشد و تحمل بادام رقم شکوفه در مواجهه با کم آبی، اهمیت فراوانی دارد. مدیریت بهینه آبیاری همراه با کاربرد این اصلاح‌کننده‌ها می‌تواند با تقویت صفات فیزیولوژیکی و کاهش تنش اکسیداتیو، رشد گیاه را در شرایط تنش خشکی بهبود بخشد.

واژه‌های کلیدی: عناصر، کاتالاز، کلروفیل، محتوای نسبی آب، محتوای مواد جامد محلول

### مقدمه

محدود به یک ناحیه جغرافیایی یا بازه زمانی خاص نیست و

تنش خشکی، به عنوان یک عامل محیطی پویا و چندبعدی، یکی از تهدیدهای عمده بقا و عملکرد گیاهان در

دریافت مقاله: ۱۴۰۴/۰۴/۲۶، بازنگری: ۱۴۰۴/۰۷/۰۸، پذیرش: ۱۴۰۴/۰۹/۱۷، اولین انتشار: ۱۴۰۵/۰۳/۱۲

\* نویسنده مسئول، رایانامه: [vojodilamia@gmail.com](mailto:vojodilamia@gmail.com)

حق انتشار این مستند، متعلق به انجمن فیزیولوژی گیاهی ایران است. © ۱۴۰۳



این مقاله تحت گواهی زیر منتشر شده و هر نوع استفاده غیرتجاری از آن مشروط بر استناد صحیح به مقاله و با رعایت شرایط مندرج در آدرس زیر مجاز است:

Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International license <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

فیزیکی، شیمیایی و بیولوژیکی خاک تبدیل کرده است (Atkinson *et al.*, 2010; Stewart *et al.*, 2012; Van Zwieten *et al.*, 2014). بیوپچار از طریق بهبود ظرفیت نگهداری آب، رهاسازی تدریجی عناصر غذایی و افزایش کارایی مصرف آب، به افزایش مقاومت گیاه در برابر خشکی کمک می‌کند. همچنین از نظر بیوشیمیایی، با القای تجمع اسمولیت‌هایی نظیر پرولین و کربوهیدرات‌های محلول، تنظیم فشار اسمزی سلول و کاهش آسیب‌های ناشی از تنش را ممکن می‌سازد (Atkinson *et al.*, 2010). علاوه‌براین، بیوپچار با کاهش نشت الکترولیتی، ارتقاء فعالیت آنزیم‌های آنتی‌اکسیدانی و افزایش غلظت رنگدانه‌های فتوسنتزی، موجب بهبود ظرفیت فتوسنتز و کاهش تنش اکسیداتیو در گیاه می‌شود (Stewart *et al.*, 2012; Xu *et al.*, 2013; Van Zwieten *et al.*, 2014).

امروزه از فناوری نانو در جنبه‌های مختلف کشاورزی به عنوان کود، آفت‌کش، علف‌کش، حشره‌کش، تنظیم‌کننده رشد، نانوحامل‌ها، فیلتراسیون آب و اصلاح خاک استفاده می‌شود (Semida *et al.*, 2021; Chandrashekar *et al.*, 2023; Wei *et al.*, 2025). نانوذرات به‌عنوان ناقل مواد ژنتیکی و پروتئینی در گیاه عمل کرده و نقش مهمی در اصلاح ژنتیکی گیاه و افزایش تحمل آن‌ها در برابر تنش را دارند (Ghorbanpour *et al.*, 2020; Chandrashekar *et al.*, 2023). نانوذرات باعث افزایش پارامترهای سرعت رشد، جذب دی‌اکسید کربن توسط برگ، زیست‌توده، تنظیم هدایت روزنه‌ای و بهبود پارامترهای فتوسنتزی می‌شوند (Borisev *et al.*, 2016; Semida *et al.*, 2021). نانوذرات مبتنی بر سیلیکون به عنوان ابزاری امیدوارکننده برای افزایش بهره‌وری محصولات کشاورزی عمل می‌کنند. نانوذرات سیلیکونی نقش مهمی در بهبود جذب مواد مغذی، افزایش تحمل تنش، بهبود جوانه‌زنی بذر، بهبود سیستم دفاع آنتی‌اکسیدانی و افزایش تحمل در برابر بیماری را دارند. استفاده از نانوذره سیلیس به‌طور قابل توجهی پارامترهای فیزیولوژیکی مانند محتوای کلروفیل و زیست‌توده سویا (Wei *et al.*, 2025) فعالیت آنتی‌اکسیدانی و متابولیسم اسمولیت‌ها در

اکوسیستم‌های خشک و نیمه‌خشک جهان به شمار می‌آید. شدت این تنش به متغیرهای متعددی از جمله میزان بارندگی، ظرفیت نگهداری آب خاک، الگوی فضایی و زمانی بارش، شدت تبخیر و اثرات گرمایش جهانی وابسته است (Ahluwalia *et al.*, 2021). گیاهان به منظور بقا و سازگاری در شرایط کم‌آبی، مکانیسم‌های تطبیقی پیچیده‌ای از جمله فرار از خشکی، اجتناب از خشکی و تحمل خشکی را به صورت همزمان یا مجزا به کار می‌گیرند (Yang *et al.*, 2016). پاسخ گیاه به تنش خشکی را می‌توان به پاسخ‌های کوتاه‌مدت (کاهش جذب کربن، بسته‌شدن روزنه‌ها، تنظیم اسمزی، مهار رشد و انتقال سیگنال‌های خشکی) و بلندمدت (توقف رشد ساقه و سازگاری‌های متابولیک) تقسیم نمود. این پاسخ‌ها معمولاً آسیب زیادی به گیاهان وارد نمی‌کنند، مشروط بر اینکه شرایط عادی به‌زودی بازگردد (Kaur and Asthir, 2017). تحت شرایط تنش، گیاهان از ترکیبات اسمولیتی، سنتز گونه‌های فعال اکسیژن، تولید هورمون‌های تنش و تغییر در مورفولوژی ریشه و اندام هوایی برای تثبیت ساختارهای زیرسلولی و متعادل کردن هموستازی سلول استفاده می‌کنند (Chiappero *et al.*, 2019; Wang *et al.*, 2022). در بررسی انجام‌شده بر بادام‌های پیوندشده روی پایه‌های GF-677 و GN-22، مشخص گردید که تنش خشکی موجب کاهش چشمگیر رنگیزه‌های فتوسنتزی و کاهش کارایی فتوسیستم II در گیاهان می‌شود. همچنین، ارزیابی حساسیت بین ارقام مختلف نشان داد که ارقام شکوفه و سوپرنوا که روی پایه GF-677 پیوند شده بودند، نسبت به سایر ارقام تحمل بیشتری در برابر تنش خشکی از خود نشان دادند (رنجبر و همکاران، ۱۳۹۷).

یکی از راهکارهای مؤثر در کاهش اثرات تنش خشکی، استفاده از اصلاح‌کننده‌هایی است که قابلیت حفظ رطوبت خاک را دارند. بیوپچار، به‌عنوان یک ماده کربنی حاصل از پیرولیز پسماندهای آلی، یکی از مؤثرترین گزینه‌ها در این زمینه شناخته می‌شود (Urra *et al.*, 2019). ساختار متخلخل، سطح ویژه بالا، ظرفیت تبادل کاتیونی مطلوب و حضور گروه‌های عاملی فعال، بیوپچار را به ترکیبی مؤثر در بهبود ویژگی‌های

شکوفه تحت شرایط تنش خشکی طراحی شده است. نتایج این تحقیق می‌تواند گامی مؤثر در توسعه راهکارهای نوین مدیریت تنش‌های محیطی در باغات بادام باشد.

#### مواد و روش‌ها

**محل و شرایط آزمایش:** به منظور ارزیابی تأثیر کاربرد بیوپچار، محلول‌پاشی نانوذره سیلیس و تنش کم‌آبیاری بر رشد و برخی صفات فیزیولوژیک دانهال یکساله بادام رقم شکوفه، آزمایشی در گلخانه تحقیقاتی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان شرقی در سال ۱۴۰۲ انجام شد. تناوب نوری گلخانه در طول دوره رشد گیاه به صورت ۱۶ ساعت روشنایی و ۸ ساعت تاریکی تنظیم شد. رطوبت نسبی گلخانه ۵۰-۷۰ درصد، و میانگین دمای گلخانه ۲۷ درجه سانتی‌گراد در روز و ۲۰ درجه سانتی‌گراد در شب بود.

**طراحی آزمایش و تیمارها:** در این پژوهش گیاهان در گلدان‌های ۱۰ لیتری حاوی خاک و تیمار بیوپچار سیب (عدم کاربرد بیوپچار و ۲۰ گرم در هر کیلوگرم خاک) (وجودی مهربانی و همکاران، ۱۴۰۳) کشت شدند به مشخصات خاک و بیوپچار در جدول ۱ اشاره شده است. به‌منظور عادت نمودن گیاهان به شرایط گلخانه، دانهال‌ها به مدت یک ماه هر چهار روز یکبار با ۱۰۰۰ سی‌سی آب آبیاری شدند. برای ایجاد یکنواختی در گیاهان، درختان از ارتفاع ۷۰ سانتی‌متری سربرداری شدند. بعد از این مرحله تیمار تنش آبی (آبیاری در حد درصد ظرفیت زراعی، ۵۰ و ۳۰ درصد ظرفیت زراعی) برای گیاه اعمال شد. از دستگاه TDR (Behtab, TDR -100) برای تعیین رطوبت خاک در تیمارهای مختلف کم‌آبیاری استفاده شد. میزان رطوبت خاک در مرحله ظرفیت زراعی ۳۹ درصد (آب حجمی)، در تیمار کم‌آبیاری در ۵۰ درصد ظرفیت زراعی ۱۹ و در کم‌آبیاری در ۳۰ درصد ظرفیت زراعی ۹ درصد (آب حجمی) اندازه‌گیری شد. قبل از هر نوبت آبیاری میزان رطوبت خاک به کمک دستگاه تعیین و سپس اقدام به آبیاری شد. محلول‌پاشی گیاه با نانوذره سیلیس (US Research Nano Materials, Texas, USA) (بدون محلول‌پاشی و ۳ میلی‌گرم

جو (Ghorbanpour *et al.*, 2020) را افزایش داد. نانوذرات سیلیس با تعدیل تنش خشکی در گیاهان از طریق مکانیسم‌های بیوشیمیایی متعددی به بقای گیاه کمک می‌کند. نانوذرات سیلیس نقش مهمی در افزایش رنگدانه‌های فتوسنتزی، تحریک سنتز ترکیبات آنتی‌اکسیدانی آنزیمی و غیرآنزیمی و کاهش آسیب ناشی از رادیکال‌های آزاد برگیه را دارند (Ma *et al.*, 2015; Guerriero *et al.*, 2016; Ebeed *et al.*, 2023).

بادام (*Prunus amygdalus* Batsch) از گیاهان متعلق به جنس *Prunus* و خانواده گل‌سرخیان (*Rosaceae*) است که به عنوان یکی از مهم‌ترین محصولات آجیلی ایران، نقش بسزایی در اقتصاد کشاورزی کشور ایفا می‌کند. این محصول در سطحی بالغ بر ۱۴۷ هزار هکتار در اقلیم‌های مختلف کشور کشت می‌شود و سالانه حدود ۱۴۰ هزار تن محصول از باغات بادام برداشت می‌گردد (آمارنامه کشاورزی ایران، ۱۴۰۲). یکی از ویژگی‌های برجسته بادام، نیاز آبی نسبتاً کمتر آن در مقایسه با بسیاری از گونه‌های باغی است که این مزیت، آن را به گزینه‌ای مناسب برای کشت در مناطق خشک و نیمه‌خشک تبدیل کرده است. با این حال، پدیده‌های اقلیمی نظیر افزایش دفعات و شدت خشکسالی، همراه با کاهش منابع آب زیرزمینی، تهدیدی جدی برای استمرار تولید این محصول در سال‌های آینده به‌شمار می‌آید (Bakhtiari *et al.*, 2025). تنش خشکی نه تنها بر عملکرد کمی و کیفی بادام تأثیر منفی می‌گذارد، بلکه با ایجاد اختلال در فرآیندهای مورفولوژیکی، فیزیولوژیکی و بیوشیمیایی گیاه، پایداری آن را در برابر شرایط بحرانی محیطی کاهش می‌دهد. از این‌رو، شناسایی و به‌کارگیری راهکارهایی که ضمن افزایش تحمل گیاه به خشکی، با اصول کشاورزی پایدار و زیست‌محیطی نیز هم‌راستا باشند، از اولویت‌های تحقیقاتی روز محسوب می‌شود. با وجود شواهد پراکنده، هنوز اطلاعات جامعی در خصوص اثرات توأم کاربرد بیوپچار و محلول‌پاشی نانوذره سیلیس بر رشد و عملکرد بادام تحت شرایط تنش خشکی در دست نیست. بر همین اساس، پژوهش حاضر با هدف بررسی تأثیر این دو ترکیب بر برخی صفات رشدی نهال‌های بادام رقم

جدول ۱- مشخصات فیزیکی- شیمیایی خاک و بیوجار مورد استفاده

مشخصات	هدایت الکتریکی (دسی‌زیمنس بر متر)	pH	ماده آلی	فسفر (درصد)	پتاسیم (درصد)	نیتروژن (درصد)	بافت
بیوجار	۴/۱	۷/۰	۲/۸	۰/۰۷	-	۰/۵	-
خاک	۱/۵	۷/۲	۰/۵۵	۰/۸	۰/۵	۰/۰۶	شنی لومی

در لیتر) (Vojodi Mehrabani *et al.*, 2023) در دو مرحله اعمال شد. مرحله اول همزمان با اعمال تنش خشکی و محلول‌پاشی مرحله دوم ۱۵ روز بعد تکرار شد (سردارلو و همکاران، ۱۴۰۴). گیاهان به مدت چهار ماه در گلخانه نگهداری شدند و در پایان روز ۱۲۰ نمونه‌گیری از گیاهان انجام شد.

**اندازه‌گیری وزن گیاه:** برای محاسبه وزن خشک ریشه و اندام هوایی گیاه، نمونه‌ها در آون در دمای ۵۰ درجه سانتی‌گراد به مدت ۷۲ ساعت خشک شده و وزن خشک نمونه‌ها با استفاده از ترازوی دیجیتال (Germany, Boeco, BBI41) محاسبه شد.

**پراکسید هیدروژن:** ۰/۲ گرم از برگ بادام در نیتروژن مایع سائیده شد و روی آن، ۵ میلی‌لیتر اسید تری‌کلرو استیک یک درصد حجمی اضافه شد. محلول حاصل به مدت ۱۵ دقیقه در ۱۲۰۰۰ شتاب گرانشی سانتریفیوژ (Hitachi, Kubota, Japan)، و سپس ۰/۵ میلی‌لیتر از فاز رویی، با ۰/۵ میلی‌لیتر بافر فسفات ۱۰ میلی‌مولار (اسیدیته ۷/۵) و یک میلی‌لیتر یدید پتاسیم (یک مولار) مخلوط شد. جذب نمونه‌ها در ۳۹۰ نانومتر به وسیله دستگاه اسپکتروفتومتر اندازه‌گیری گردید (Nareshkumar *et al.*, 2015).

**مالون دی‌آلدئید:** ۰/۲ گرم از نمونه‌های برگ بادام در نیتروژن مایع سائیده شد و روی آن ۵ میلی‌لیتر اسید تری‌کلرو استیک یک درصد حجمی اضافه شد. محلول حاصل به مدت ۱۵ دقیقه در ۱۲۰۰۰g سانتریفیوژ، و یک میلی‌لیتر از محلول رویی با ۴ میلی‌لیتر از مخلوط اسید تیوباربیتریک (۵ درصد) + اسید تری‌کلرو استیک (۲۰ درصد) مخلوط شد و به مدت ۳۰ دقیقه گرم شد. بعد از این مرحله، نمونه‌ها روی یخ قرار داده شد تا فعالیت آنزیم متوقف شود. در مرحله بعد، مخلوط

به مدت ۵ دقیقه در ۱۰۰۰۰ شتاب گرانشی سانتریفیوژ و جذب نمونه‌ها توسط اسپکتروفتومتر (T80+, China) در ۵۳۲ و ۶۰۰ نانومتر اندازه‌گیری شد (Heath and Packer, 1968).

**پرولین:** ۰/۲ گرم نمونه برگ بادام در نیتروژن مایع سائیده شد. روی نمونه سائیده شده ۵ میلی‌لیتر اسید سولفوسالسیلیک ۳ درصد اضافه، و عصاره حاصل به مدت ۷ دقیقه، با سرعت ۶۰۰۰ دور در دقیقه سانتریفیوژ، سپس، فاز مایع جدا شد. یک میلی‌لیتر از محلول رویی با همان حجم اسید نین‌هیدرین و یک میلی‌لیتر اسید گلاسیال مخلوط شد. نمونه‌ها همراه با محلول‌های استاندارد پرولین به مدت یک ساعت در حمام آب در دمای ۱۰۰ درجه سانتی‌گراد قرار گرفتند. بعد از یک ساعت نمونه‌ها بلافاصله به حمام یخ به مدت ۵ دقیقه منتقل شدند. بعد از خارج کردن نمونه‌ها از حمام یخ، روی آن‌ها ۲ میلی‌لیتر تولوئن اضافه و به مدت ۳۰ ثانیه تکان داده شد. در مرحله نهایی، نمونه‌ها ۳۰ دقیقه در وضعیت سکون قرار گرفتند. بعد از تشکیل فاز قرمز محتوای پرولین اندازه‌گیری گردید (Fedina *et al.*, 2006).

**محتوای مواد جامد محلول:** از رفرکتومتر دستی (Erma, Tokio, Japan) برای اندازه‌گیری محتوای مواد جامد محلول برگ بادام استفاده شد.

**آنزیم‌های آنتی‌اکسیدانی:** برای اندازه‌گیری فعالیت آنزیم‌های آنتی‌اکسیدانی (کاتالاز و سوپراکسید دیسموتاز) ابتدا ۰/۵ گرم برگ تازه با یک میلی‌لیتر بافر فسفات pH ۷ به مدت ۵ دقیقه در دمای ۴ درجه سانتی‌گراد با ۱۴۰۰۰ دور سانتریفیوژ شد. از محلول روشن‌آور برای اندازه‌گیری آنزیم‌ها استفاده شد. برای اندازه‌گیری فعالیت آنزیم کاتالاز، ۵ میکرولیتر از عصاره آنزیمی با ۴۹۵ میکرولیتر بافر فسفات پتاسیم حاوی ۰/۱

و بعد از شستشو در آب مقطر و حذف گرد و غبار روی برگ، نمونه‌ها در دمای ۷۰ درجه سانتی‌گراد در آون ( Yamato, Panasonic, Japan) خشک شد. یک گرم از برگ خشک شده بادام در دمای ۴۵۰ درجه سانتی‌گراد در کوره الکتریکی ( Yamato Scientific, Japan) به مدت چهار ساعت قرار گرفت تا به خاکستر تبدیل شود. به هر نمونه، ۲۰ میلی‌لیتر اسید نیتریک یک نرمال اضافه شد و نمونه‌ها به دمای ۹۰ درجه سانتی‌گراد در حمام آب گرم منتقل شدند تا اسید تبخیر شود و در مرحله آخر، آب مقطر دوبار تقطیر به نمونه‌ها اضافه و حجم نمونه‌ها به ۱۰۰ میلی‌لیتر رسانده شد و سپس مقدار عناصر محاسبه شد. محتوای نیتروژن به روش کجلدال، فسفر به روش رنگ‌سنجی کالریمتریک (رنگ زرد مولیبدات وانادات)، پتاسیم به وسیله دستگاه فلیم فتومتری (England, 410, Corning) و کلسیم به وسیله دستگاه جذب اتمی اندازه‌گیری شد (AOAC, 1990).

**تجزیه و تحلیل آماری:** از آزمایش فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی با سه تکرار برای تجزیه داده‌ها استفاده شد. بررسی حاضر دارای سه تکرار و ۱۲ تیمار (سه سطح تنش کم‌آبایی، دو سطح بیوچار و دو سطح محلول‌پاشی با نانوذره) بود. هر واحد آزمایشی از یک گلدان حاوی یک گیاه تشکیل شده بود. آنالیز داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار MSTAC نسخه ۲/۱ و SAS نسخه ۹/۱ انجام شد. مقایسه میانگین داده‌ها با کمک آزمون LSD در سطح احتمال ۵ درصد انجام شد.

### نتایج

**ارزیابی صفات مرفولوژیک، ارتفاع:** تیمارهای آبیاری در ۱۰۰ و ۵۰ درصد ظرفیت زراعی در شرایط کاربرد بیوچار و محلول‌پاشی با نانوذره منجر به افزایش ارتفاع گیاه شد. کاهش معنی‌دار در ارتفاع گیاه در تیمار آبیاری در ۳۰ درصد ظرفیت زراعی در شرایط بدون کاربرد بیوچار و هر دو سطح محلول‌پاشی مشاهده شد که نشان‌دهنده تأثیر منفی تنش بر گیاه بود (جدول ۳).

**وزن تر و خشک بخش ریشه و اندام هوایی:** نتایج حاصل از جدول تجزیه واریانس نشان داد که وزن خشک ریشه و

میلی‌مولار EDTA و ۱۰ میلی‌مولار پراکسید هیدروژن مخلوط شد و منحنی تغییرات در ۴۲۵ نانومتر ثبت شد. فعالیت آنزیمی به صورت تغییرات جذب بر زمان در طول موج ۲۴۰ نانومتر به کمک دستگاه اسپکتروفتومتر (T80+, China) در مدت یک دقیقه ثبت گردید (Luhova et al., 2003). برای اندازه‌گیری فعالیت آنزیم سوپراکسید دیسموتاز، ۳ میلی‌لیتر مخلوط واکنش حاوی بافر فسفات پتاسیم ۵۰ میلی‌مولار pH ۷/۸، نیتروبلو تترازولیوم ۷۵ میکرومولار، متیونین ۱۳ میلی‌مولار، EDTA ۰/۱ میکرومولار، ریبوفلاوین ۲۰ میکرومولار و ۱۰۰ میکرولیتر عصاره آنزیم باهم مخلوط گردید. نمونه‌های حاوی آنزیم به مدت ۱۵ دقیقه در مقابل نور ۵۰۰ لوکس قرار گرفت. سپس جذب نمونه‌ها در ۵۶۰ نانومتر به کمک دستگاه اسپکتروفتومتر اندازه‌گیری شد (Giannopolitis and Ries, 1977).

**محتوای کلروفیل:** ۰/۵ گرم از برگ بادام در هاون چینی با نیتروژن مایع ساییده شد و سپس ۲۰ میلی‌لیتر استون ۸۰ درصد روی آن اضافه و ۱۰ دقیقه در ۶۰۰۰ دور سانتریفیوژ شد. جذب عصاره در طول موج‌های ۶۴۵ و ۶۶۵ نانومتر با استفاده از اسپکتروفتومتر (T80+, China) اندازه‌گیری شد (Lutts et al., 1995).

$$\text{Chlorophyll a} = (19.3 \times A_{663} - 0.863 \times A_{665}) V / 100W$$

$$\text{Chlorophyll b} = (19.3 \times A_{645} - 3.6 \times A_{663}) V / 100W$$

$$V \text{ حجم محلول صاف‌شده، } W \text{ وزن تر نمونه و } A \text{ جذب نور در طول موج‌های } 645 \text{ و } 665 \text{ نانومتر است.}$$

**محتوای آب نسبی برگ (RWC):** ابتدا وزن یک قطعه از برگ بادام اندازه‌گیری شد (FW). سپس نمونه داخل آب مقطر به مدت چهار ساعت در یخچال قرار گرفت. بعد از خروج از یخچال و حذف آب اضافی با کاغذ خشک‌کن، وزن آماس آن تعیین شد (TW). سپس نمونه‌ها به مدت ۴۸ ساعت در آون (Panasonic, Yamato, Japan) در دمای ۷۰ درجه سانتی‌گراد قرار گرفت، تا وزن خشک محاسبه شود (DW). محتوای آب نسبی برگ از رابطه زیر محاسبه شد (Chartzoulakis et al., 2002).

$$\text{RWC (\%)} = [(FW - DW) / (TW - DW)] \times 100$$

**غلظت عناصر غذایی:** ابتدا نمونه‌های برگ از گیاه جدا شد

جدول ۲- تجزیه واریانس اثر بیوچار خاک، محلول پاشی نانوذره سیلیس و تنش کم آبیاری بر شاخص های رشدی نهال بادام رقم شکوفه

منابع تغییرات	درجه آزادی	وزن خشک ریشه	وزن خشک اندام هوایی	ارتفاع گیاه
کم آبیاری (A)	۲	۱۲۱ <sup>ns</sup>	۲/۶۱ <sup>**</sup>	۰/۷۸ <sup>**</sup>
بیوچار (B)	۱	۱۶۱ <sup>**</sup>	۲/۷ <sup>**</sup>	۴/۳ <sup>**</sup>
A×B	۲	۱۵۳ <sup>**</sup>	۱/۳ <sup>**</sup>	۰/۵۶ <sup>**</sup>
محلول پاشی (C)	۱	۱۰۱ <sup>ns</sup>	۱/۰۲ <sup>ns</sup>	۰/۸۸ <sup>**</sup>
A×C	۲	۷۵ <sup>**</sup>	۰/۲۳ <sup>ns</sup>	۰/۲۵ <sup>**</sup>
B×C	۱	۳۴ <sup>*</sup>	۰/۲۴ <sup>ns</sup>	۰/۲۷ <sup>*</sup>
A×B×C	۲	۶۲ <sup>**</sup>	۱/۸۹ <sup>**</sup>	۰/۳۴ <sup>**</sup>
اشتباه آزمایشی	۲۴	۲/۹	۰/۹۴	۰/۱۲
ضریب تغییرات (%)		۵/۲	۷/۰	۸/۷

<sup>ns</sup>، \* و \*\* به ترتیب عدم اختلاف معنی دار و اختلاف معنی دار در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد هستند.

جدول ۳- مقایسه میانگین اثرات متقابل بیوچار خاک، محلول پاشی نانوذره سیلیس و تنش کم آبیاری بر شاخص های رشدی و محتوای کلروفیل نهال بادام رقم شکوفه

تنش کم آبیاری	بیوچار	محلول پاشی	وزن خشک ریشه	وزن خشک بخش هوایی	ارتفاع گیاه
	(۲۰ گرم به کیلوگرم)	(میلی گرم بر لیتر)	(گرم به گلدان)	(گرم به گلدان)	(سانتی متر)
۱۰۰ درصد ظرفیت زراعی	بدون بیوچار	۰	۱۱/۴±۰/۰۱ <sup>c</sup>	۱۰۴±۰/۹۱ <sup>c</sup>	۴۹±۰/۰۳ <sup>c</sup>
	بدون بیوچار	۳	۱۲/۷±۰/۰۷ <sup>b</sup>	۱۰۵±۰/۱۱ <sup>b</sup>	۴۹±۰/۰۲۱ <sup>c</sup>
	با بیوچار	۰	۱۳/۵±۰/۰۰ <sup>ab</sup>	۱۱۵±۰/۲ <sup>a</sup>	۵۳±۰/۰۴۵ <sup>b</sup>
	با بیوچار	۳	۱۴/۵±۰/۲۱ <sup>a</sup>	۱۱۶±۰/۵۵ <sup>a</sup>	۶۱±۰/۰۹۶ <sup>a</sup>
۵۰ درصد ظرفیت زراعی	بدون بیوچار	۰	۱۱/۴±۰/۴۱ <sup>c</sup>	۱۰۳±۰/۲۱ <sup>d</sup>	۴۸±۰/۱۷ <sup>c</sup>
	بدون بیوچار	۳	۱۱/۶±۰/۰۸ <sup>b</sup>	۱۰۵±۰/۰۱ <sup>b</sup>	۴۹±۰/۱۹ <sup>c</sup>
	با بیوچار	۰	۱۳±۰/۰۴ <sup>ab</sup>	۱۱۵±۰/۹ <sup>a</sup>	۵۱±۰/۰۱۱ <sup>b</sup>
	با بیوچار	۳	۱۳/۵±۰/۰۹ <sup>ab</sup>	۱۱۵±۰/۸۷ <sup>a</sup>	۵۹±۰/۰۹ <sup>ab</sup>
۳۰ درصد ظرفیت زراعی	بدون بیوچار	۰	۱۰/۳±۰/۱۴ <sup>de</sup>	۱۰۳±۰/۶۱ <sup>e</sup>	۴۲±۰/۲۴ <sup>d</sup>
	بدون بیوچار	۳	۱۰/۳±۰/۲۱ <sup>c</sup>	۱۰۴±۰/۵۸ <sup>c</sup>	۴۴±۰/۳۱ <sup>d</sup>
	با بیوچار	۰	۱۰/۴±۰/۰۶ <sup>c</sup>	۱۱۰±۰/۳۶ <sup>b</sup>	۴۹±۰/۶۴ <sup>c</sup>
	با بیوچار	۳	۱۱/۴±۰/۰۵ <sup>b</sup>	۱۱۱±۰/۶۳ <sup>b</sup>	۴۹±۰/۷۱ <sup>c</sup>

میانگین هایی با حروف مشترک در هر ستون فاقد اختلاف معنی دار آماری بر اساس آزمون LSD (P≤0.05) هستند.

اندام هوایی گیاه تحت تأثیر اثر متقابل تیمارهای آزمایشی قرار گرفت (جدول ۲). تنش خشکی در شرایط بدون محلول پاشی و بدون کاربرد بیوچار منجر به کاهش وزن گیاه شد. تیمارهای بیوچار در شرایط بدون محلول پاشی و محلول پاشی با نانوذره سیلیس منجر به افزایش وزن خشک ریشه و اندام هوایی گیاه

جدول ۴- تجزیه واریانس تأثیر بیوچار خاک، محلول پاشی با نانوذره سیلیس و تنش کم آبیاری بر صفات بیوشیمیایی نهال بادام رقم شکوفه

منابع تغییرات	درجه آزادی	پراکسید هیدروژن	مالون دی آلدئید	پرولین	مواد جامد محلول	کاتالاز	سوپراکسید دیسموتاز
کم آبیاری (A)	۲	۱۵۴۳**	۳/۰۴**	۱۲۳۴**	۱/۳**	۳۵۷**	۵۶۲**
بیوچار (B)	۱	۵۴۷**	۲/۹**	۱۵۳**	۱۲/۸**	۵۶۲*	۲۷۱**
A×B	۲	۳۳ <sup>ns</sup>	۱/۰ <sup>ns</sup>	۲۸۹**	۰/۱۱ <sup>ns</sup>	۹۱*	۱۵۴**
محلول پاشی (C)	۱	۱۸۹**	۲/۵**	۶۵**	۰/۱۷ <sup>ns</sup>	۵۴ <sup>ns</sup>	۸۱*
A×C	۲	۱۳ <sup>ns</sup>	۰/۲۸ <sup>ns</sup>	۷۸**	۰/۱۰ <sup>ns</sup>	۸/۲ <sup>ns</sup>	۱۴ <sup>ns</sup>
B×C	۱	۴۲ <sup>ns</sup>	۰/۵۴ <sup>ns</sup>	۲/۱ <sup>ns</sup>	۰/۱۳ <sup>ns</sup>	۱۲۳*	۲۳ <sup>ns</sup>
A×B×C	۲	۲۱ <sup>ns</sup>	۰/۸۹ <sup>ns</sup>	۱۲۳**	۰/۱۱ <sup>ns</sup>	۷۴**	۱۳۱*
اشتباه آزمایشی	۲۴	۳۱	۱/۰۱	۶/۱	۰/۲۵	۱۴	۷/۸
ضرب تغییرات (/)		۵/۳	۶/۵	۳/۴	۶/۷	۷/۱	۵/۴

ns، \* و \*\* به ترتیب عدم اختلاف معنی دار و اختلاف معنی دار در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد هستند.

جدول ۵- مقایسه میانگین تأثیر تنش کم آبیاری بر محتوای پراکسید هیدروژن و مالون دی آلدئید نهال بادام رقم شکوفه

کم آبیاری	محتوای پراکسید هیدروژن (میلی مول بر کیلوگرم)	محتوای مالون دی آلدئید (میلی مول بر کیلوگرم)
ظرفیت زراعی	۲۶±۰/۲۴ <sup>c</sup>	۱۹±۰/۳۹ <sup>c</sup>
۵۰ درصد ظرفیت زراعی	۵۴±۰/۳۱ <sup>b</sup>	۳۱±۰/۴۱ <sup>b</sup>
۳۰ درصد ظرفیت زراعی	۶۷±۰/۲۸ <sup>a</sup>	۴۷±۱/۰ <sup>a</sup>

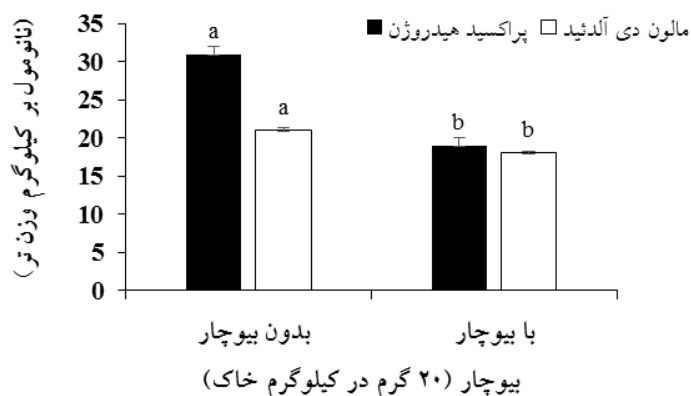
میانگین هایی با حروف مشترک در هر ستون فاقد اختلاف معنی دار آماری بر اساس آزمون LSD ( $P \leq 0.05$ ) هستند.

شد (جدول ۳).

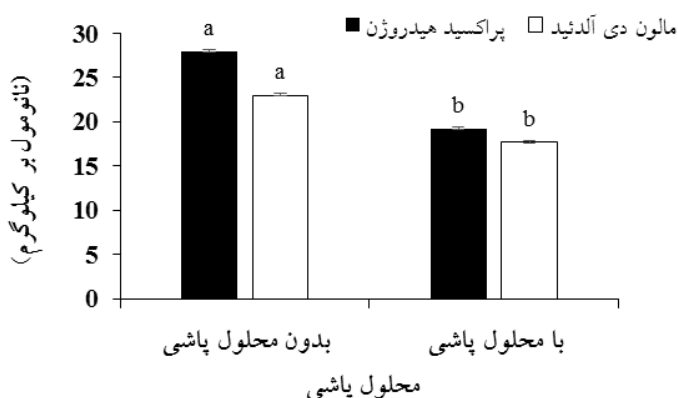
ارزیابی صفات بیوشیمیایی گیاه، محتوای مالون دی آلدئید و پراکسید هیدروژن: اثرات مستقل تیمارهای آزمایشی به طور معناداری محتوای مالون دی آلدئید و پراکسید هیدروژن در بافت های گیاهی را تحت تأثیر قرار دادند (جدول ۴). با افزایش شدت تنش خشکی، به ویژه در شرایط آبیاری تا ۳۰ درصد ظرفیت زراعی، میزان پراکسید هیدروژن و مالون دی آلدئید به ترتیب به میزان ۱۵۷ و ۱۴۷ درصد نسبت به تیمار شاهد (آبیاری در حد ظرفیت زراعی) افزایش یافت (جدول ۵). استفاده از بیوچار (شکل ۱) و محلول پاشی نانوذرات سیلیس (شکل ۲) به طور چشمگیری موجب کاهش محتوای هر دو ترکیب اکسیداتیو نسبت به، شرایط بدون کاربرد آنها

گردید. به طوری که کاربرد بیوچار منجر به کاهش ۳۶ درصدی مالون دی آلدئید و ۱۴ درصدی پراکسید هیدروژن شد، در حالی که محلول پاشی نانوذرات سیلیس باعث کاهش ۲۴ درصدی مالون دی آلدئید و ۲۱ درصدی پراکسید هیدروژن نسبت به شرایط شاهد بدون محلول پاشی گردید.

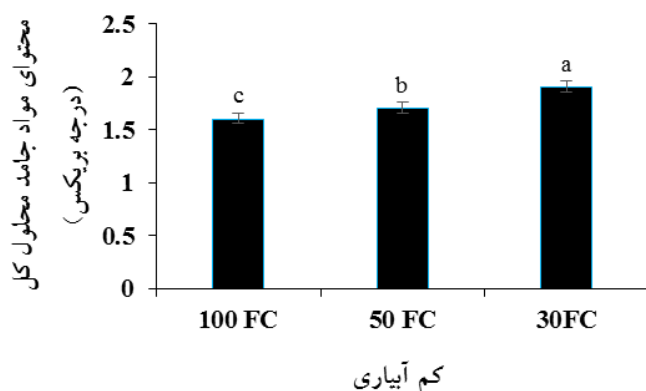
محتوای پرولین و مواد جامد محلول: اثر متقابل تیمارهای آزمایشی بر محتوای پرولین و نیز اثر مستقل تنش خشکی و کاربرد بیوچار بر محتوای مواد جامد محلول گیاه معنادار بود (جدول ۴). تیمار آبیاری در ۳۰ درصد ظرفیت زراعی، چه در شرایط کاربرد و چه عدم کاربرد بیوچار و همچنین در حضور یا عدم حضور محلول پاشی، منجر به افزایش ۵۱ درصدی محتوای پرولین نسبت به تیمار شاهد گردید (جدول ۶). تنش



شکل ۱- مقایسه میانگین اثر بیوچار خاک بر محتوای پراکسید هیدروژن و مالون دی آلدئید نهال بادام رقم شکوفه. میانگین‌هایی با حروف مشترک در هر ستون فاقد اختلاف معنی‌دار آماری بر اساس آزمون LSD ( $P \leq 0.05$ ) هستند.



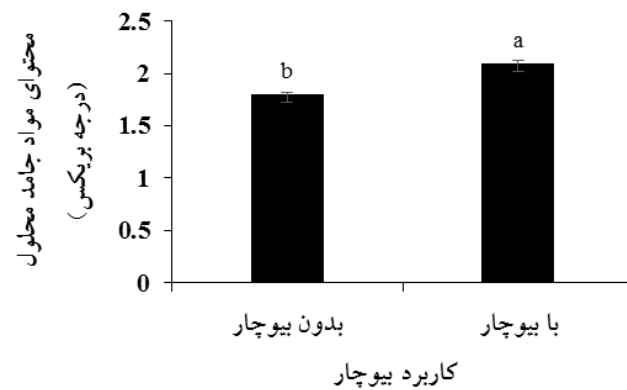
شکل ۲- مقایسه میانگین تأثیر محلول پاشی نانوذره سیلیس بر محتوای پراکسید هیدروژن و مالون دی آلدئید نهال بادام رقم شکوفه. میانگین‌هایی با حروف مشترک در هر ستون فاقد اختلاف معنی‌دار آماری بر اساس آزمون LSD ( $P \leq 0.05$ ) هستند.



شکل ۳- مقایسه میانگین تأثیر کم آبیاری بر محتوای مواد جامد محلول کل نهال بادام رقم شکوفه. FC: نشان‌دهنده ظرفیت زراعی است. میانگین‌هایی با حروف مشترک در هر ستون فاقد اختلاف معنی‌دار آماری بر اساس آزمون LSD ( $P \leq 0.05$ ) هستند.

موجب افزایش ۱۹ درصدی محتوای مواد جامد محلول نسبت به شاهد (۱۰۰ درصد ظرفیت زراعی) شد (شکل ۳). از سوی

خشکی نیز تأثیر مثبت و معنی‌داری بر افزایش محتوای مواد جامد محلول داشت، و آبیاری در ۳۰ درصد ظرفیت زراعی،



شکل ۴- مقایسه میانگین تأثیر بیوچار بر محتوای مواد جامد محلول نهال بادام رقم شکوفه. میانگین‌هایی با حروف مشترک در هر ستون فاقد اختلاف معنی‌دار آماری براساس آزمون LSD ( $P \leq 0.05$ ) هستند.

جدول ۶- مقایسه میانگین اثرات متقابل بیوچار خاک، محلول‌پاشی نانوذره سیلیس و تنش کم‌آبایی بر صفات بیوشیمیایی نهال بادام رقم شکوفه

تنش کم‌آبایی	بیوچار	محلول‌پاشی	پرولین	کاتالاز	سوپراکسید دیسموتاز
	(۲۰ گرم به کیلوگرم)	(میلی‌گرم در لیتر)	(ماکروگرم بر گرم وزن تر)	(ماکرومول بر گرم پروتئین)	
۱۰۰ درصد ظرفیت زراعی	بدون بیوچار	۰	۱۰/۳±۰/۲۳ <sup>g</sup>	۱۰±۰/۱۱ <sup>e</sup>	۲۷±۰/۱۸ <sup>d</sup>
	بدون بیوچار	۳	۱۱/۲±۰/۳۱ <sup>f</sup>	۹/۶±۰/۰۵ <sup>f</sup>	۲۸±۰/۲۳ <sup>c</sup>
	بایوچار	۰	۱۰/۷±۰/۱۱ <sup>fg</sup>	۱۱/۳±۰/۰۶ <sup>d</sup>	۲۹±۰/۱۲ <sup>c</sup>
	بایوچار	۳	۱۲/۱±۰/۱۰ <sup>e</sup>	۱۴/۲±۰/۰۹ <sup>b</sup>	۳۱±۰/۱۱ <sup>b</sup>
۵۰ درصد ظرفیت زراعی	بدون بیوچار	۰	۱۳/۴±۰/۰۶ <sup>d</sup>	۱۱/۳±۰/۰۱ <sup>d</sup>	۲۹±۰/۲۱ <sup>c</sup>
	بدون بیوچار	۳	۱۳/۶±۰/۰۱ <sup>d</sup>	۱۲±۰/۰۸ <sup>c</sup>	۳۰±۰/۳۴ <sup>b</sup>
	بایوچار	۰	۱۴/۲±۰/۳۱ <sup>b</sup>	۱۱/۷±۰/۳۴ <sup>d</sup>	۲۸±۰/۵۱ <sup>b</sup>
	بایوچار	۳	۱۴/۸±۰/۴۱ <sup>b</sup>	۱۳/۳±۰/۱۹ <sup>b</sup>	۲۶±۰/۴۲ <sup>b</sup>
۳۰ درصد ظرفیت زراعی	بدون بیوچار	۰	۱۴/۹±۰/۱۱ <sup>ab</sup>	۱۴/۸±۰/۱۴ <sup>ab</sup>	۳۴±۰/۲۱ <sup>a</sup>
	بدون بیوچار	۳	۱۴/۹±۰/۰۹ <sup>ab</sup>	۱۴/۷±۰/۲۱ <sup>a</sup>	۳۵±۰/۰۹ <sup>a</sup>
	بایوچار	۰	۱۵/۱±۰/۵۱ <sup>a</sup>	۱۴/۹±۰/۳۵ <sup>a</sup>	۳۳±۰/۰۶ <sup>a</sup>
	بایوچار	۳	۱۵/۶±۰/۰۳ <sup>a</sup>	۱۵/۴±۰/۶۵ <sup>a</sup>	۳۴±۰/۱۸ <sup>a</sup>

میانگین‌هایی با حروف مشترک در هر ستون فاقد اختلاف معنی‌دار آماری بر اساس آزمون LSD ( $P \leq 0.05$ ) هستند.

تیمارهای آزمایشی فعالیت آنزیم‌های مورد مطالعه را تحت تأثیر قرار داد (جدول ۴). آبیاری در ۳۰ درصد ظرفیت زراعی در شرایط کاربرد بیوچار و عدم کاربرد آن و هر دو سطح محلول‌پاشی با نانوذره سیلیس محتوای پراکسید هیدروژن و مالون دی‌آلدئید را تحت تأثیر قرارداد. براساس نتایج حاصل با

دیگر، اثر مستقل محلول‌پاشی تأثیر معنی‌داری بر محتوای مواد جامد محلول نشان نداد (جدول ۴)، اما کاربرد بیوچار منجر به افزایش ۱۷ درصدی این صفت نسبت به شرایط بدون بیوچار شد (شکل ۴).

فعالیت آنزیم کاتالاز و سوپراکسید دیسموتاز: اثر متقابل

جدول ۷- تجزیه واریانس تأثیر بیوجار خاک، محلول پاشی نانوذره سیلیس و تنش کم آبیاری بر صفات فیزیولوژیک نهال بادام رقم شکوفه

منابع تغییرات	درجه آزادی	کلروفیل a	کلروفیل b	RWC	نیتروژن	پتاسیم	فسفر	کلسیم
کم آبیاری (A)	۲	۱۴۴**	۷۸**	۴۸۹**	۶۹**	۴۵۶۷**	۱۷۸**	۱۴۸۵**
بیوجار (B)	۱	۱۰۴ <sup>ns</sup>	۶۵*	۳۰۲*	۷۸**	۶۴۵**	۹۶**	۱۴۵**
A×B	۲	۱۳ <sup>ns</sup>	۱۳ <sup>ns</sup>	ns۴/۱	۶/۸*	۷۷**	۷۸**	۶۵**
محلول پاشی (C)	۱	۲۴۷*	۸۷**	۱۰ <sup>ns</sup>	۶۱ <sup>ns</sup>	۲۵۴**	۳۳ <sup>ns</sup>	۲۹*
A×C	۲	۹/۸ <sup>ns</sup>	۵۶*	ns۱/۵	۰/۸۷ <sup>ns</sup>	۳/۳ <sup>ns</sup>	۱۹ <sup>ns</sup>	۱۸**
B×C	۱	۲۲ <sup>ns</sup>	۱۶ <sup>ns</sup>	۲۱ <sup>ns</sup>	۱۲*	۲/۸ <sup>ns</sup>	۱۱ <sup>ns</sup>	۱۲**
A×B×C	۲	۹۸**	۱۲۱**	ns۹/۳	۹۶*	۱۵۴**	۲۹**	۱۵/۸*
اشتباه آزمایشی	۲۴	۱۴	۹/۹	۱۳	۰/۴۷	۳/۸	۱/۸	۲/۵
ضریب تغییرات (%)		۵/۶	۸/۹	۸/۱	۳/۸	۵/۶	۴/۶	۲/۳

ns، \* و \*\* به ترتیب عدم اختلاف معنی دار و اختلاف معنی دار در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد هستند.

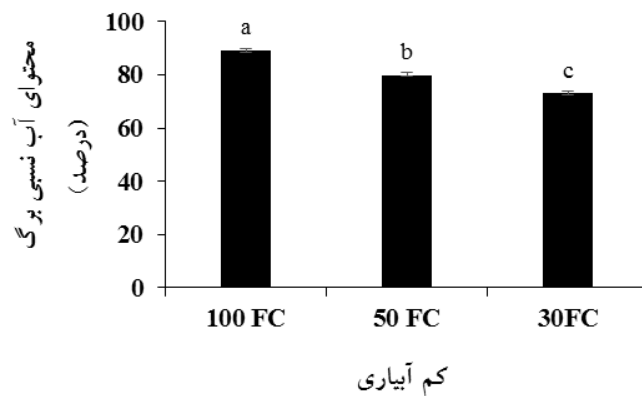
جدول ۸- مقایسه میانگین اثرات متقابل بیوجار خاک، محلول پاشی نانوذره سیلیس و تنش کم آبیاری بر محتوای عناصر نهال بادام رقم شکوفه

تنش کم آبیاری	بیوجار	محلول پاشی	کلروفیل a	کلروفیل b	نیتروژن	فسفر	پتاسیم	کلسیم
(تنش کم آبیاری)	(۲۰ گرم به کیلوگرم خاک)	(میلی گرم بر لیتر)	(میلی گرم بر گرم وزن تر)	(درصد)	(میلی گرم بر گرم وزن خشک)	(میلی گرم بر گرم وزن خشک)	(میلی گرم بر گرم وزن خشک)	(میلی گرم بر گرم وزن خشک)
بدون	بیوجار	۰	۳/۱ ± ۰/۰۸ <sup>d</sup>	۱/۳ ± ۰/۰۴ <sup>e</sup>	۱۴ ± ۰/۱۵ <sup>cd</sup>	۰/۳۷ ± ۰/۰۱ <sup>c</sup>	۱۶/۸ ± ۰/۱۴ <sup>b</sup>	۳/۰ ± ۰/۰۵ <sup>d</sup>
۱۰۰ درصد	بیوجار	۳	۳/۳ ± ۰/۰۴ <sup>c</sup>	۱/۴ ± ۰/۰۸ <sup>d</sup>	۱۴/۷ ± ۰/۱۱ <sup>c</sup>	۰/۳۸ ± ۰/۰۹ <sup>c</sup>	۱۶/۹ ± ۰/۱۷ <sup>b</sup>	۴/۲ ± ۰/۰۱ <sup>b</sup>
ظرفیت زراعی	با بیوجار	۰	۵/۲ ± ۰/۰۷ <sup>ab</sup>	۲/۱ ± ۰/۰۱ <sup>ab</sup>	۱۵/۱ ± ۰/۳۳ <sup>b</sup>	۰/۴۶ ± ۰/۰۱ <sup>ab</sup>	۱۷/۱ ± ۰/۱۲ <sup>ab</sup>	۳/۳ ± ۰/۰۹ <sup>cd</sup>
	با بیوجار	۳	۵/۶ ± ۰/۰۰ <sup>a</sup>	۲/۵ ± ۰/۰۹ <sup>a</sup>	۱۶/۸ ± ۰/۲۵ <sup>a</sup>	۰/۴۹ ± ۰/۱۲ <sup>a</sup>	۱۷/۴ ± ۰/۳۸ <sup>a</sup>	۴/۹ ± ۰/۱۷ <sup>a</sup>
بدون	بیوجار	۰	۳/۰ ± ۰/۳۸ <sup>d</sup>	۱/۱ ± ۰/۲۱ <sup>e</sup>	۱۲/۶ ± ۰/۷۴ <sup>f</sup>	۰/۳۱ ± ۰/۰۷ <sup>cd</sup>	۱۶ ± ۰/۵۶ <sup>d</sup>	۲/۷ ± ۰/۰۳ <sup>e</sup>
۵۰ درصد ظرفیت	بیوجار	۳	۳/۲ ± ۰/۲۱ <sup>d</sup>	۱/۳ ± ۰/۱۱ <sup>d</sup>	۱۳/۲ ± ۰/۴۴ <sup>e</sup>	۰/۴۰ ± ۰/۰۶ <sup>b</sup>	۱۶/۵ ± ۰/۴۱ <sup>c</sup>	۳/۱ ± ۰/۲۱ <sup>d</sup>
زراعی	با بیوجار	۰	۵/۰ ± ۰/۱۹ <sup>ab</sup>	۱/۶ ± ۰/۰۸ <sup>c</sup>	۱۴/۷ ± ۰/۳۵ <sup>c</sup>	۰/۴۳ ± ۰/۰۰ <sup>ab</sup>	۱۶/۹ ± ۰/۲۲ <sup>ab</sup>	۳/۲ ± ۰/۳۳ <sup>cd</sup>
	با بیوجار	۳	۵/۴ ± ۰/۱۵ <sup>a</sup>	۲/۰ ± ۰/۰۱ <sup>b</sup>	۱۵/۱ ± ۰/۱۶ <sup>b</sup>	۰/۴۴ ± ۰/۰۱ <sup>ab</sup>	۱۷/۱ ± ۰/۲۱ <sup>a</sup>	۴/۱ ± ۰/۰۵ <sup>b</sup>
بدون	بیوجار	۰	۲/۹ ± ۰/۰۱ <sup>e</sup>	۰/۹ ± ۰/۰۰ <sup>f</sup>	۱۰/۹ ± ۰/۲۵ <sup>g</sup>	۰/۲۱ ± ۰/۰۱ <sup>e</sup>	۱۵/۹ ± ۰/۱۹ <sup>e</sup>	۲/۵ ± ۰/۰۶ <sup>e</sup>
۳۰ درصد ظرفیت	بیوجار	۳	۱/۲ ± ۰/۱۲ <sup>f</sup>	۱/۲ ± ۰/۰۹ <sup>e</sup>	۱۲/۳ ± ۰/۱۵ <sup>f</sup>	۰/۲۳ ± ۰/۰۴ <sup>d</sup>	۱۶/۰ ± ۰/۰۶ <sup>d</sup>	۳/۰ ± ۰/۱۴ <sup>d</sup>
زراعی	با بیوجار	۰	۳/۴ ± ۰/۰۹ <sup>c</sup>	۱/۳ ± ۰/۰۶ <sup>d</sup>	۱۴/۲ ± ۰/۳۱ <sup>cd</sup>	۰/۲۸ ± ۰/۰۱ <sup>d</sup>	۱۶/۳ ± ۰/۰۵ <sup>c</sup>	۳/۱ ± ۰/۰۲ <sup>cd</sup>
	با بیوجار	۳	۴/۴ ± ۰/۰۴ <sup>b</sup>	۱/۸ ± ۰/۰۰ <sup>bc</sup>	۱۴/۹ ± ۰/۲۲ <sup>c</sup>	۰/۳ ± ۰/۰۰ <sup>cd</sup>	۱۶/۶ ± ۰/۶۲ <sup>bc</sup>	۳/۶ ± ۰/۰۴ <sup>cd</sup>

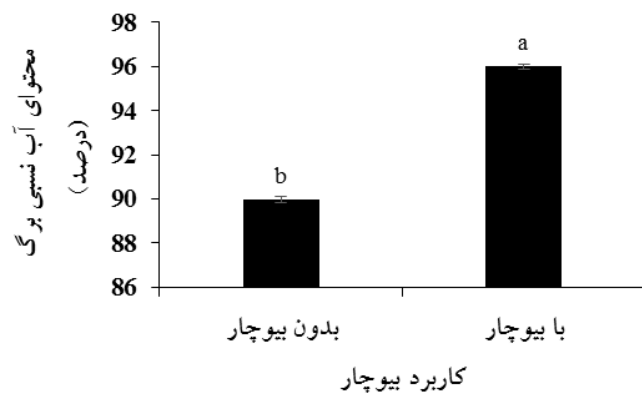
میانگین هایی با حروف مشترک در هر ستون فاقد اختلاف معنی دار آماری بر اساس آزمون LSD (P≤0.05) هستند.

هیدروژن و ۲۴ درصدی محتوای مالون دی آلدئید نسبت به شاهد شد. کاربرد بیوجار نیز تأثیر مثبت در کاهش محتوای هر دو ترکیب در گیاه را داشت (جدول ۶).  
ارزیابی صفات فیزیولوژیکی، محتوای کلروفیل: اثر

افزایش تنش خشکی به ۵۰ درصد ظرفیت زراعی از محتوای اکسید هیدروژن ۱۵۸ درصد و مالون دی آلدئید ۱۴۷ درصد نسبت به شرایط آبیاری در مرحله ظرفیت زراعی افزوده شد. محلول پاشی با سیلیس موجب کاهش ۳۱ درصدی پراکسید



شکل ۵- مقایسه میانگین تنش کم آبیاری بر محتوای نسبی آب برگ نهال بادام رقم شکوفه. FC: نشان‌دهنده ظرفیت زراعی است. میانگین‌هایی با حروف مشترک در هر ستون فاقد اختلاف معنی‌دار آماری براساس آزمون LSD ( $P \leq 0.05$ ) هستند.



شکل ۶- مقایسه میانگین اثر بیوچار خاک بر محتوای نسبی آب برگ نهال بادام رقم شکوفه. میانگین‌هایی با حروف مشترک در هر ستون فاقد اختلاف معنی‌دار آماری براساس آزمون LSD ( $P \leq 0.05$ ) هستند.

نسبت به شرایط عدم کاربرد بیوچار کمک کرد (جدول ۸).  
**محتوای نسبی آب گیاه:** اثر مستقل تیمار آبیاری و کاربرد بیوچار محتوای نسبی آب گیاه را تحت تأثیر قرارداد (جدول ۷). براساس نتایج بدست آمده با افزایش تنش خشکی به ۵۰ و ۳۰ درصد ظرفیت زراعی به ترتیب به میزان ۱۰ و ۱۸ درصد از محتوای نسبی آب گیاه نسبت به شرایط عدم حضور تنش کاسته شد (شکل ۵). کاربرد بیوچار نیز موجب افزایش محتوای نسبی آب به میزان ۷ درصد نسبت به شرایط عدم کاربرد آن شد (شکل ۶).

**محتوای عناصر نیتروژن، فسفر، پتاسیم و کلسیم:** محتوای عناصر تحت تأثیر اثرات متقابل تیمارهای آزمایشی قرار گرفت (جدول ۷). آبیاری در ۵۰ و ۳۰ درصد ظرفیت زراعی تأثیر

متقابل تیمارهای آزمایشی محتوای کلروفیل a و b گیاه را تحت تأثیر قرارداد (جدول ۷). آبیاری در ۱۰۰ و ۵۰ درصد ظرفیت زراعی در شرایط کاربرد بیوچار و در شرایط محلول‌پاشی با نانوذره و عدم محلول‌پاشی به ارتقای محتوای کلروفیل a در گیاه کمک کرد. محتوای کلروفیل b در تیمار آبیاری در حد ظرفیت زراعی همراه با کاربرد بیوچار در شرایط عدم محلول‌پاشی و محلول‌پاشی با نانوذره افزایش یافت. محتوای کلروفیل a و b در تیمار آبیاری در ۳۰ درصد ظرفیت زراعی در شرایط عدم کاربرد بیوچار و هر دو سطح محلول‌پاشی به کمترین میزان خود رسید که نشان‌دهنده تأثیر منفی تنش بر گیاه بود. در هر سطح تنش آبی استفاده از بیوچار همراه با تیمارهای محلول‌پاشی به بهبود صفات مورد مطالعه

ریشه تحت تنش خشکی نشان‌دهنده تلاش گیاه برای جذب بیشتر آب و مواد غذایی است (Blum and Ebercon, 1981; Xu et al., 2013). افزایش وزن خشک گیاه آماراتوس (*Amaranthus mangostanus* L.) (Jia et al., 2019) در اثر کاربرد بیوچار به دلیل افزایش دسترسی گیاه به آب و مواد غذایی و بهبود فیتوشیمی (Hryvusevich et al., 2022) خاک است. کاربرد حاکی سیلیس تحت تنش خشکی موجب کاهش اثرات تنش برگ‌گیاه و بهبود صفات رشدی گندم (*Triticum aestivum*) (Ebeed et al., 2023) و استحکام دیواره سلولی از طریق افزایش فرایندهای لیگنینی‌شدن، سوبرینه‌شدن و سلیسی‌شدن گردید (Guerrero et al., 2016). نتایج مطالعه حاضر نشان داد که تنش خشکی در شرایط عدم استفاده از بیوچار و محلول‌پاشی، اثرات مخربی بر وزن خشک و صفات رشدی گیاه برجای گذاشت. در مقابل، کاربرد بیوچار همراه با محلول‌پاشی منجر به افزایش معنی‌دار وزن گیاه در شرایط کم‌آبیاری تا ۵۰ درصد ظرفیت زراعی گردید. این یافته‌ها حاکی از آن است که با توجه به محدودیت منابع آبی، کاهش میزان آبیاری تا ۵۰ درصد ظرفیت زراعی می‌تواند گامی مؤثر در جهت بهینه‌سازی مصرف آب و حفظ عملکرد گیاه باشد.

تنش خشکی موجب کاهش محتوای کلروفیل، فتوسنتز، رشد و ایجاد تغییر مرفولوژیکی از طریق ایجاد محدودیت در دسترسی به آب و مواد غذایی در گیاه می‌شود (Bhargava and Sawant, 2013). کاهش اندازه برگ، بیش از حد گرم شدن برگ، کاهش سطوح برداشت‌کننده نور، و پیری برگ از دلایل کاهش فتوسنتز تحت تنش خشکی است (Hassan et al., 2020; Ebeed and El-Helely, 2021). در شرایط بدون تنش آبی، به دلیل دسترسی مطلوب ریشه به آب و مواد غذایی تعادل بین فتوسنتز (منبع تولید) و منابع مصرف در سطح بالایی حفظ شده و به بهبود عملکرد گیاه منجر می‌شود. در شرایط تنش خشکی، جذب آب و مواد مغذی از ریشه کاهش می‌یابد که منجر به کاهش در عملکرد گلرنگ (*Carthamus tinctorius*) شد (Ghaedi et al., 2024). کاهش در محتوای رنگیزه‌های فتوسنتزی در ارقام حساس به تنش در ارتباط با ناپایداری

منفی بر محتوای نیتروژن و کلسیم گیاه در شرایط کاربرد و عدم کاربرد بیوچار و محلول‌پاشی را داشت. بالاترین درصد نیتروژن و کلسیم در تیمار بدون تنش خشکی × کاربرد بیوچار × محلول‌پاشی نانوذره مشاهده شد که نشان‌دهنده افزایش ۲۰ درصدی محتوای نیتروژن و ۶۳ درصدی محتوای کلسیم نسبت به شاهد (آبیاری در مرحله ظرفیت زراعی × بدون بیوچار × بدون محلول‌پاشی) بود. محتوای فسفر و پتاسیم در تیمارهای آبیاری در مرحله ظرفیت زراعی × کاربرد بیوچار × محلول‌پاشی نانوذره سیلیس و تیمارهای آبیاری در ۵۰ درصد ظرفیت زراعی × کاربرد بیوچار × محلول‌پاشی (صفر و ۳ گرم در لیتر) افزایش یافت. کمترین محتوای هر دو عنصر در تیمار آبیاری در ۳۰ درصد ظرفیت زراعی × بدون کاربرد بیوچار × بدون محلول‌پاشی مشاهده شد. روند نزولی در محتوای کلسیم در تنش‌های کم‌آبیاری در ۵۰ و ۳۰ درصد ظرفیت زراعی در شرایط بدون کاربرد بیوچار و عدم محلول‌پاشی مشاهده شد (جدول ۸).

#### بحث

عوامل زیستی و غیرزیستی، به‌ویژه تنش خشکی، به‌عنوان یکی از مهم‌ترین عوامل محدودکننده رشد و عملکرد گیاه به دلیل کاهش تقسیم و رشد سلول شناخته می‌شوند. آب یکی از اجزای مهم تشکیل‌دهنده گیاهان غیرچوبی است که حدود ۸۰-۹۵ درصد وزن تر گیاه را شامل می‌شود که نقش اساسی در رشد و متابولیسم گیاه دارد. علائم تنش خشکی بسته به گونه، مرحله نمو، شرایط رشدی، و سایر فاکتورهای محیطی متفاوت می‌باشد (Ahluwalia et al., 2021). تنش خشکی از طریق اختلال در عملکرد روزنه و تغییر در معماری ریشه موجب ایجاد محدودیت در جریان آب و مواد مغذی به گیاه شده و به این طریق موجب کاهش رشد می‌شود (Parveen et al., 2019). حضور بیوچار در محیط موجب کاهش حلالیت و انتقال مواد مغذی محلول در آب شده و با فراهم آوردن تدریجی مواد غذایی مانع آبشویی مواد غذایی و افزایش حاصل‌خیزی خاک و رشد ریشه می‌شود. افزایش در رشد

نانوذرات به عنوان راهکاری مؤثر در کاهش اثرات منفی تنش خشکی و بهبود وضعیت فتوسنتزی گیاه شناخته شد.

تنش خشکی موجب کاهش محتوای نسبی آب برخی از ارقام بادام شد. بیشترین محتوای نسبی آب برگ در رقم شکوفه روی پایه GF677 مشاهده شد. مطالعه انجام شده همچنین نشان داد که در ارقام مقاوم به خشکی، محتوای نسبی آب برگ، کلروفیل و پایداری غشا بیشتر از ارقام حساس به خشکی است (رنجبر و همکاران، ۱۳۹۷). استفاده از بیوچار (گندم و کتان) موجب افزایش محتوای نسبی آب برگ و عملکرد گلرنگ در شرایط کم آبیاری در مرحله گلدهی شد (Ghaedi et al., 2024). تنش خشکی موجب کاهش جذب آب توسط گیاه می‌شود. استفاده از سیلیس تحت تنش خشکی به بهبود وضعیت آب گیاه از طریق افزایش کارایی مصرف آب و کاهش تعرق کوتیکولی کمک می‌کند (Matoh et al., 1991; Shi et al., 2016). در بررسی حاضر نیز تنش تأثیر منفی بر محتوای نسبی آب گیاه برگ داشت که همسو با نتایج مطالعات پیشین بود و نیز مشخص شد که استفاده از بیوچار تأثیر مثبت در افزایش محتوای نسبی آب برگ داشت که نشان‌دهنده کارایی تیمار مورد استفاده در مطالعه حاضر بود.

پاسخ گیاه به تنش بسته به سن گیاه، شدت تنش، مدت تنش و گونه گیاهی متفاوت است. خارج‌شدن الکترولیت‌های ضروری از سلول در اثر تنش موجب ایجاد تغییرات در متابولیسم سلول و در صورت ادامه موجب مرگ سلول می‌شود. در تحقیقی در بادام مشخص شد که با افزایش دور آبیاری از ۳ تا ۱۵ روز بر نشت یونی ارقام مورد مطالعه افزوده شد و کمترین نشت یونی در بادام شکوفه پیوندشده روی پایه GF677 مشاهده شد (رنجبر و همکاران، ۱۳۹۷). تحت شرایط تنش، کاربرد بیوچار موجب کاهش انتقال یون به خارج از سلول در گیاه توتون شد (Kasheva et al., 2021). استفاده از سیلیس تحت تنش خشکی موجب افزایش پایداری غشا در گندم (Ebeed et al., 2023) به دلیل اتصال سیلیس به همی سلولزهای دیواره سلولی و افزایش پایداری غشای سلول (Ma et al., 2015) گردید. در این مطالعه، تنش خشکی منجر

کمپلکس کلروفیل- پروتئین و لیپیدهای آن‌ها، و همچنین تبدیل پیش‌ماده گلوتامات (لازم برای بیوسنتز کلروفیل و پرولین) به پرولین است که مانع تشکیل پلاستید و کلروفیل در گیاه می‌شود (Yadollahi et al., 2011). بهبود جذب عناصر غذایی (نیتروژن و منیزیم) و آب در اثر کاربرد بیوچار موجب افزایش بیوسنتز رنگیزه‌های فتوسنتزی و شاخص کلروفیل گیاه سلمکی (*Atriplex halimus*) (Bajji et al., 2002) و تنباکو (*Nicotiana tabacum* L.) (Tepecik et al., 2024) شد. تنش خشکی منجر به کاهش محتوای کلروفیل کل در گیاه شد. استفاده از بیوچار همراه با کود شیمیایی موجب افزایش در محتوای کلروفیل a در گلرنگ شد (Ghaedi et al., 2024). در مطالعه حاضر برخلاف بررسی Ghaedi و همکاران (۲۰۲۴) مشخص شد که استفاده از بیوچار همراه با تیمارهای بدون محلول‌پاشی و محلول‌پاشی نانوذره سیلیس موجب افزایش محتوای کلروفیل a در در تیمار آبیاری در ۱۰۰ و ۵۰ درصد ظرفیت زراعی شد که این اختلاف احتمالاً ناشی از تفاوت در گونه و غلظت بیوچار مصرفی باشد. استفاده از بیوچار برنج (۲۵-۵۰ تن در هکتار) موجب افزایش محتوای کلروفیل کاهو (*Lactuca sativa*) (Carter et al., 2013) و کاربرد سیلیس به ارتقای محتوای کلروفیل گندم (Ebeed et al., 2023) و ذرت (*Zea mays*) (Parveen et al., 2019) تحت تنش خشکی کمک کرد. کاربرد سیلیس به بهبود فراساختار کلروپلاست و افزایش پایداری غشا کمک کرده و به این طریق به تداوم فتوسنتز و حفظ ساختار رنگیزه‌های فتوسنتزی در شرایط تنش‌های محیطی کمک می‌کند (Wang et al., 2019). نتایج نشان داد که تنش خشکی به‌طور قابل توجهی محتوای کلروفیل گیاه را در شرایط بدون استفاده از بیوچار و محلول‌پاشی کاهش داد. با این حال، به‌کارگیری همزمان بیوچار و محلول‌پاشی نانوذره موجب افزایش محتوای کلروفیل a در شرایط آبیاری تا ۵۰ درصد ظرفیت زراعی شد. در مورد کلروفیل b، پاسخ گیاه به تیمارها متنوع بود، به‌گونه‌ای که بیشترین مقدار این رنگدانه در شرایط آبیاری کامل همراه با کاربرد بیوچار و محلول‌پاشی مشاهده گردید. به‌طورکلی، استفاده ترکیبی از بیوچار و

دیسموتاز و همچنین تجمع پرولین تحت شرایط آبیاری در ۳۰ درصد ظرفیت زراعی، با توجه به کاربرد یا عدم کاربرد بیوچار و محلول پاشی، افزایش یافت که نشان دهنده تلاش گیاه برای دفع رادیکال‌های آزاد اکسیژن است. نتایج بررسی حاضر در تأیید مطالعه انجام شده توسط Sun و همکاران (۲۰۲۱) است. شاید توجه به این مورد لازم است که تفاوت مشاهده شده در شدت پاسخ احتمالاً به نوع بیوچار و گونه گیاهی وابسته است. این یافته‌ها نشان دهنده پاسخ تطبیقی گیاه از طریق ارتقاء سیستم‌های آنتی‌اکسیدانی آنزیمی و غیرآنزیمی به منظور مقابله با تنش خشکی است. بنابراین، فعال‌سازی این مکانیسم‌های دفاعی نقش کلیدی در بقای گیاه و کاهش آسیب‌های ناشی از کم‌آبی دارد.

تیمار با بیوچار تأثیر معنی‌داری بر محتوای نیتروژن، فسفر، پتاسیم، کلسیم و منیزیم تنباکو داشت و مشخص شد که تیمار با بیوچار منجر به دسترسی بهتر به مواد غذایی و جذب آب توسط گیاه شد. استفاده از نیتروژن نقش مهمی در افزایش وزن تنباکو داشت و حضور مقادیر کافی کلسیم و منیزیم در برگ نقش مهمی در بهبود کیفیت برگ تنباکو داشت (Tepecik *et al.*, 2024). بیوچار از طریق کاهش تبدیل کربن آلی در خاک موجب کاهش تقاضا برای نیتروژن و افزایش کارایی نیتروژن جذب شده توسط گیاه می‌شود (Lehmann, 2007). دسترسی گیاه به فسفر و پتاسیم بستگی به نوع بیوچار دارد. بیوچار از طریق اتصال به کاتیون‌های آزاد (آهن سه ظرفیتی، کاتیون کلسیم و منیزیم) موجب رهاسازی مجدد فسفر در خاک می‌شود. بیوچار با افزایش فعالیت باکتری‌ها و قارچ‌های حل‌کننده پتاسیم موجب افزایش دسترسی گیاه به فسفر می‌شوند (Jia *et al.*, 2019; Gao and DeLuca, 2020). تنش آبی موجب کاهش محتوای نیتروژن گلرنگ شد. استفاده از بیوچار همراه کود شیمیایی در شرایط تنش خشکی به افزایش دسترسی گیاه به نیتروژن، فسفر و پتاسیم کمک کرد (Ghaedi *et al.*, 2024). حضور گروه‌های حاوی پیوندهای اکسیژن در سطح بیوچار به بهبود تهویه خاک کمک کرده و منجر به افزایش دسترسی گیاه به آب و مواد مغذی می‌شود (Semida *et al.*

به افزایش معنی‌دار محتوای پراکسید هیدروژن و مالون دی‌آلدئید در بافت‌های گیاهی گردید، که نشانگر تشدید تنش اکسیداتیو است. با این حال، استفاده از محلول پاشی نانوذرات همراه با کاربرد بیوچار به طور قابل توجهی موجب کاهش غلظت این دو ترکیب اکسیداتیو شد. این نتایج حاکی از آن است که تیمارهای مورد استفاده در کاهش آسیب‌های اکسیداتیو و ارتقاء ظرفیت دفاعی گیاه نقش مؤثری داشته و به بهبود تحمل گیاه در مواجهه با تنش خشکی کمک می‌کنند. بنابراین، به کارگیری این استراتژی‌ها می‌تواند به عنوان روشی مؤثر در مدیریت تنش‌های زیستی در گیاهان مورد توجه قرار گیرد.

افزایش تولید ترکیبات آنتی‌اکسیدانی آنزیمی و غیرآنزیمی بخشی از پاسخ دفاعی گیاه برای سمیت‌زدایی رادیکال‌های آزاد، حفظ تمامیت غشا، حفظ و پایداری فعالیت آنزیمی، و تنظیم فشار اسمزی در گیاه است که موجب افزایش تحمل گیاه در شرایط تنش می‌شود (Blum and Ebercon, 1981). نوع بیوچار مورد استفاده، نوع تنش و شدت آن بر فعالیت آنزیم‌های آنتی‌اکسیدانی گیاه تأثیر دارد. در یک مطالعه مشخص شد که فعالیت آنزیم کاتالاز در شرایط عدم کاربرد بیوچار افزایش یافت (Jia *et al.*, 2019). استفاده از بیوچار همراه با کود شیمیایی در شرایط تنش خشکی موجب کاهش فعالیت آنزیم کاتالاز در گلرنگ شد (Ghaedi *et al.*, 2024). کاربرد خاکی سیلیس تحت تنش خشکی موجب افزایش محتوای پرولین و فعالیت آنزیم‌های کاتالاز و سوپراکسید دیسموتاز گندم شد (Ebeed *et al.*, 2023). استفاده از سیلیس موجب افزایش رشد ریشه و اندام هوایی گیاه، افزایش محتوای کلروفیل، قند محلول، پرولین و فعالیت آنزیم‌های آنتی‌اکسیدانی ذرت شد (Sun *et al.*, 2021). سیلیس با بهبود وضعیت آبی گیاه، فعالیت فتوسنتزی، تنظیم اسمزی، بهبود سیستم دفاع آنتی‌اکسیدانی و فرآیندهای بیوشیمیایی، به بهبود فرآیندهای فیزیولوژیکی در گیاه کمک می‌کند (Saber *et al.*, 2022; Malik *et al.*, 2021). برخلاف نتایج مطالعات پیشین، در بررسی حاضر فعالیت آنزیم‌های کاتالاز و سوپراکسید

(al., 2019).

نشان‌دهنده نقش کلیدی بیوچار و نانوذرات سیلیس در بهبود جذب عناصر معدنی و افزایش مقاومت گیاهان در برابر تنش خشکی است.

### نتیجه‌گیری

نتایج حاصل از بررسی حاضر نشان داد که تنش آبی تأثیر منفی بر صفات رشدی و فیزیولوژیکی گیاه از طریق افزایش محتوای مالون دی‌آلدئید و پراکسید هیدروژن داشت. استفاده از تیمارهای بیوچار و محلول‌پاشی منجر به کاهش محتوای هر دو ترکیب و افزایش در فعالیت ترکیبات آنتی‌اکسیدانی آنزیمی و غیرآنزیمی شد که می‌تواند نقش مهمی در مدیریت باغ‌های بادام در مناطق کم‌آب داشته باشد. استفاده از بیوچار و تیمارهای محلول‌پاشی در شرایط آبیاری در ۱۰۰ و ۵۰ درصد ظرفیت زراعی منجر به افزایش وزن خشک، محتوای کلروفیل، فسفر و پتاسیم گیاه شد. افزایش در محتوای نیتروژن و کلسیم در شرایط آبیاری در ۱۰۰ درصد ظرفیت زراعی و کاربرد بیوچار و محلول‌پاشی مشاهده شد. به‌طورکلی، نتایج این مطالعه نشان داد که استفاده از بیوچار (۲۰ گرم در کیلوگرم خاک)، به‌عنوان راهکاری پایدار می‌تواند بخشی از اثرات خشکی را در باغ‌های بادام از طریق بهبود صفات رشدی، فیزیولوژیکی و تغذیه‌ای کاهش دهد درحالی‌که اثر محلول‌پاشی نانوذره سیلیس بیشتر به نقش مکمل محدود بود.

سیلیس با تحت‌تأثیر قراردادن فعالیت‌های فتوسنتزی، جذب نیتروژن و افزایش تحمل در برابر تنش‌های زیستی و غیرزیستی به بهبود رشد و عملکرد گیاه کمک می‌کند (Ahanger et al., 2020). افزایش در محتوای کربن، نیتروژن و فسفر در اثر کاربرد سیلیس در نیشکر (*Saccharum officinarum*) مشاهده شد (Dutra et al., 2023). پاسخ گیاه به سیلیس بسته به غلظت و روش استفاده متفاوت است (Dutra et al., 2023). ادغام سیلیس در دیواره‌های سلولی می‌تواند به‌صورت فیتولیت (فرآیند کم‌نیاز به انرژی برای جایگزینی سیلیس به جای کربن در سلولز و همی‌سلولز) صورت گیرد (Singh et al., 2023). سیلیس جذب‌شده با افزایش راندمان متابولیسم کربن و تولید اسکلت کربنی، ترکیب استوکومیتری عنصری را تغییر داده و موجب استفاده کارآمد نیتروژن و فسفر توسط گیاه و افزایش فتوسنتز می‌شود (Krouk and Kiba, 2020). در مطالعه حاضر، آبیاری در ۳۰ درصد ظرفیت زراعی در شرایط عدم کاربرد بیوچار و محلول‌پاشی موجب کاهش قابل توجه محتوای عناصر معدنی در بافت گیاه گردید. به‌کارگیری محلول‌پاشی نانوذرات سیلیس همراه با بیوچار تأثیر مثبتی در افزایش محتوای عناصر در سطوح مختلف تنش آبی را داشت. بیشترین میزان نیتروژن و کلسیم در شرایط آبیاری در حد ظرفیت زراعی به همراه کاربرد بیوچار و محلول‌پاشی مشاهده شد، درحالی‌که با افزایش شدت تنش به ۵۰ و ۳۰ درصد ظرفیت زراعی، تیمارهای مذکور تنها توانستند اثرات منفی تنش را تا حد محدودی کاهش دهند. این نتایج

### منابع

- آمارنامه کشاورزی ایران (۱۴۰۲). وزارت جهاد کشاورزی، دفتر آمار و اطلاعات کشاورزی، تهران.
- سردارلو، آیلا، وجودی مهربانی، لمیا، و عزیزپور، کامبیز (۱۴۰۴). تأثیر تنش شوری و محلول‌پاشی با نانوذرات اکسید روی، آهن و سلنیوم بر رشد و برخی صفات فیزیولوژیکی *Gazania splendens* L. فصلنامه علمی زیست‌شناسی کاربردی دانشگاه الزهراء، ۳۸(۱)، ۶۱-۶۰.
- رنجبر، عبدالباسط، ایمانی، علی، پیری پیرایاتلو، سعید، و عبدوسی، وحید (۱۳۹۷). تغییرات برخی خصوصیات فیزیولوژیکی، بیوشیمیایی ارقام انتخابی بادام (*Prunus dulcis* Mill) پیوندشده بر روی پایه‌های مختلف تحت تنش خشکی. فصلنامه

زیست‌شناسی تکوینی، ۱۰(۳)، ۱۵-۳۲.

وجودی مهربانی، لمیا، حسن پورا قدم، محمدباقر، و خوشمرام، لیلا (۱۴۰۳)، تأثیر کاربرد بیوجار و محلول‌پاشی با کوانتوم دات-ال سیستین بر کنترل تنش شوری در گیاه کاسنی (*Cichorium intybus* L.). پایان‌نامه کارشناسی ارشد، گرایش گیاهان دارویی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان.

Ahanger, M. A., Bhat, J. A., Siddiqui, M. H., Rinklebe, J., & Ahmad, P. (2020). Integration of silicon and secondary metabolites in plants: A significant association in stress tolerance. *Journal of Experimental Botany*, 71(21), 6758-6774.

Ahluwalia, O., Singh, P. C., & Bhatia, R. (2021). A review on drought stress in plants: Implications, mitigation and the role of plant growth promoting rhizobacteria. *Resources, Environment and Sustainability*, 5, 100032 <https://doi.org/10.1016/j.resenv.2021.100032>

AOAC. (1990). Official Methods of Analysis. Association of Official Agricultural Chemists, Washington, DC.

Atkinson, C. J., Fitzgerald, J. D., & Hipps, N. A. (2010). Potential mechanisms for achieving agricultural benefits from biochar application to temperate soils: A review. *Plant and Soil*, 337, 1-18.

Bajji, M., Kinet, J. M., & Lutts, S. (2002). Osmotic and ionic effects of NaCl on germination, early seedling growth, and ion content of *Atriplex halimus* (Chenopodiaceae). *Canadian Journal of Botany*, 80(3), 297-304. 10.1139/b02-008

Bakhtiari, E. S., Mousavi, A., Yadegari, M., Haghghati, B., & Martinez-Garcia, P. J. (2025). Physiological and biochemical responses of almond (*Prunus dulcis*) cultivars to drought stress in semi-arid conditions in Iran. *Plants (Basel)*, 14(5), 734. doi: 10.3390/plants14050734

Bhargava, S., & Sawant, K. (2013). Drought stress adaptation: Metabolic adjustment and regulation of gene expression. *Plant Breeding*, 132(1), 21-32.

Blum, A., & Ebercon, A. (1981). Cell membrane stability as a measure of drought and heat tolerance in wheat 1. *Crop Science*, 21(1), 43-47.

Borisev, M., Borisev, I., Zupunski, M., Arsenov, D., Pajevic, S., Curcic, Z., Vasin, J., & Djordjevic, A. (2016). Drought impact is alleviated in sugar beets (*Beta vulgaris* L.) by foliar application of fullerene Nanoparticles. *PLoS ONE*, 11(11), e0166248. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0166248>

Carter, S., Shackley, S., Sohi, S., Suy, T. B., & Haeefe, S. (2013). The impact of biochar application on soil properties and plant growth of pot grown lettuce (*Lactuca sativa*) and cabbage (*Brassica chinensis*). *Agronomy*, 3, 404-418.

Chartzoulakis, K., Patakas, A., Kofidis, G., Bosabalidis, A., & Nastou, A. (2002). Water stress affects leaf anatomy, gas exchange, water relation and growth of two avocado cultivars. *Scientia Horticulturae*, 95, 39-50.

Chandrashekar, H. K., Singh, G., Kaniyassery, A., Thorat, S. A., Nayak, R., Murali, T. S., & Muthusamy, A. (2023). Nanoparticle-mediated amelioration of drought stress in plants: A systematic review. *3 Biotech*, 13, 336 <https://doi.org/10.1007/s13205-023-03751-4>

Chiappero, J., del Rosario Cappellari, L., Alderete, L. G. S., Palermo, T. B., & Banchio, E. (2019). Plant growth-promoting rhizobacteria improve the antioxidant status in *Mentha piperita* grown under drought stress leading to an enhancement of plant growth and total phenolic content. *Industrial Crops and Products*, 139, 111553. <https://doi.org/10.1016/j.indcrop.2019.111553>

Dutra, A. F., Leite, M. R. L., Melo, C. C. D. F., Amaral, D. S., de Silva, J. L. F., Prado, R. M., Piccolo, M. C., Miranda, R. S., Junior, G. B. S., Sartos, T. K., Sossa, A., Mendes, W. M., Araujo, A. S. F., Zuffo, A. M., & Neto, F. A. (2023). Soil and foliar Si fertilization alters elemental stoichiometry and increases yield of sugarcane cultivars. *Scientific Reports*, 13, 16040. <https://doi.org/10.1038/s41598-023-43351-z>

Ebeed, H. T., & El-Helely, A. A. (2021). Programmed cell death in plants: Insights into developmental and stress-induced cell death. *Current Protein and Peptide Science*, 22(12), 873-889.

Ebeed, H. T., Hassan, N. M., & Ahmed, H. S. (2023). Silicon-mediated improvement of drought tolerance in two wheat genotypes. *Egyptian Journal of Botany*, 63(2), 563-80.

Fedina, I., Georgieva, K., Velitchkova, M., & Grigorova, I. (2006). Effect of pretreatment of barley seedlings with different salts on the level of UV-B induced and UV-B absorbing compounds. *Environmental and Experimental Botany*, 56, 225-230.

Gao, S., & DeLuca, T. H. (2020). Biochar alters nitrogen and phosphorus dynamics in a western rangeland ecosystem. *Soil Biology and Biochemistry*, 148, 107868. <https://doi.org/10.1016/j.soilbio.2020.107868>

Ghaedi, M., Bijanzadeh, E., Behpouri, A., & Najafi-Ghiri, M. (2024). Biochar application affected biochemical properties, yield and nutrient content of safflower under water stress. *Scientific Reports*, 14, 20228. <https://doi.org/10.1038/s41598-024-71131-w>

Giannopolitis, C. N., & Ries, S. K. (1977). Superoxide dismutases: II. Purification and quantitative relationship with water-soluble protein in seedlings. *Plant Physiology*, 59, 315-318.

- Ghorbanpour, M., Mohammadi, H., & Kariman, K. (2020). Nanosilicon-based recovery of barley (*Hordeum vulgare*) plants subjected to drought stress. *Environmental Science: Nano*, 7, 443-461. doi: 10.1039/C9EN00973F
- Guerrero, G., Hausman, J. F., & Legay, S. (2016). Silicon and the plant extracellular matrix. *Frontiers in Plant Science*, 7, 463. <https://doi.org/10.3389/fpls.2016.00463>
- Hassan, N., Ebeed, H., & Aljaarany, A. (2020). Exogenous application of spermine and putrescine mitigate adversities of drought stress in wheat by protecting membranes and chloroplast ultra-structure. *Physiology and Molecular Biology of Plants*, 26(2), 233-245.
- Heath, R. L., & Packer, L. (1968). Photo peroxidation in isolated chloroplasts: I. Kinetics and stoichiometry of fatty acid peroxidation. *Archives of Biochemistry and Biophysics*, 125, 189-198.
- Hryvusevich, P. V., Samokhina, V. V., & Demidch, V. V. (2022). Stress-induced electrolyte leakage from root cells of higher plants: Background, mechanism and physiological role. *Experimental Biology and Biotechnology*, 2, 4-18. Doi: 10.33581/2957-5060-2022-2-4-18
- Jia, W., Wang, C., Ma, C., Wang, J., Sun, M., & Xiang, B. (2019). Mineral elements uptake and physiological response of *Amaranthus mangostanus* (L.) as affected by biochar. *Ecotoxicology and Environmental Safety*, 175, 58-65.
- Kasheva, M., Bozukov, H., & Kochev, Y. (2021). Chemical and technological characteristics of large leaf tobacco Virginia 0842. *Bulgarian Journal of Agricultural Science*, 27(1), 110-114.
- Kaur, G., & Asthir, B. (2017). Molecular responses to drought stress in plants. *Biologia Plantarum*, 61, 201-209.
- Krouk, G., & Kiba, T. (2020). Nitrogen and phosphorus interactions in plants: From agronomic to physiological and molecular insights. *Current Opinion in Plant Biology*, 57, 104-109. <https://doi.org/10.1016/j.pbi.2020.07.002>
- Lehmann, J. (2007). A handful of carbon. *Nature*, 447, 143-144.
- Luhova, L., Lebeda, A., Hedererova, D., & Pec, P. (2003) Activities of amine oxidase, peroxidase and catalase in seedlings of *Pisum sativum* L. under different light conditions. *Plant Soil and Environment*, 49, 151-157.
- Lutts, S., Kinet, J. M., & Bouharmont, J. (1995). Changes in plant response to NaCl during development of rice (*Oryza sativa* L.) varieties differing in salinity resistance. *Journal of Experimental Botany*, 46, 1843-1852.
- Ma, J., Cai, H., He, C., Zhang, W., & Wang, L. (2015). A hemicellulose-bound form of silicon inhibits cadmium ion uptake in rice (*Oryza sativa*) cells. *New Phytologist*, 206(3), 1063-1074.
- Malik, M. A., Wani, A. H., Mir, S. H., Rehman, I. U., Tahir, I., Ahmad, P., & Rashid, I. (2021) Elucidating the role of silicon in drought stress tolerance in plants. *Plant Physiology and Biochemistry*, 165, 187-195.
- Matoh, T., Murata, S., & Takahashi, E. (1991). Effect of silicate application on photosynthesis of rice plants. *Japanese Journal of Soil Science and Plant Nutrition*, 62, 248-251.
- Nareshkumar, A., Veeranagamallaiah, G., Pandurangaiiah, M., Kiranmai, K., Amaranathareddy, V., Lokesh, U., Venkatesh, B., & Sudhakar, C. (2015). Pb-stress induced oxidative stress caused alterations in antioxidant efficacy in two groundnut (*Arachis hypogaea* L.) cultivars. *Agricultural Science*, 6, 1283-1297.
- Parveen, A., Liu, W., Hussain, S., Asghar, J., Perveen, S., & Xiong, Y. (2019). Silicon priming regulates morphophysiological growth and oxidative metabolism in maize under drought stress. *Plants*, 8(10), 431. doi: 10.3390/plants8100431
- Saber, N. E., Abdel-Rahman, M. M., Mabrouk, M. E., Eldebawy, E. M., & Ismail, G. S. (2022). Silicon alleviates cadmium toxicity in *Triticum aestivum* L. plants by modulating antioxidants, nutrient uptake, and gene expression. *Egyptian Journal of Botany*, 62(2), 319-336.
- Semida, W. M., Beheiry, H. R., Setamou, M., Simpson, C. R., El-Mageed, T. A. A., Rady, M. M., & Nelson, S. D. (2019). Biochar implications for sustainable agriculture and environment: A review. *South African Journal of Botany*, 127, 333-347.
- Semida, W. M., Abdelkhalik, A., Mohamed, G. F., Abd El-Mageed, T. A., Abd El-Mageed, S. A., Rady, M. M., & Ali, E. F. (2021). Foliar application of zinc oxide nanoparticles promotes drought stress tolerance in eggplant (*Solanum melongena* L.). *Plants*, 10(2), 421. <https://doi.org/10.3390/plants10020421>
- Singh, P., Kumar, V., & Sharma, A. (2023). Interaction of silicon with cell wall components in plants: A review. *Journal of Multidisciplinary, Applied Natural Science*, 15, 480-497. <https://doi.org/10.31018/jans.v15i2.4352>
- Shi, Y., Zhang, Y., Han, W., Feng, R., Hu, Y., Guo, J., & Gong, H. (2016) Silicon enhances water stress tolerance by improving root hydraulic conductance in *Solanum lycopersicum* L. *Frontiers in Plant Science*, 7, 196. doi.org/10.3389/fpls.2016.00196
- Stewart, C. E., Zheng, J., Botte, J., & Cotrufo, M. F. (2012). Cogenerated fast pyrolysis biochar mitigates green-house gas emissions and increases carbon sequestration in temperate soils. *GCB Bioenergy*, 5(2), 153-164. Doi:10.1111/gcbb.12001
- Sun, Y., Xu, J., Miao, X., Lin, X., Liu, W., & Ren, H. (2021). Effects of exogenous silicon on maize seed germination and seedling growth. *Scientific Reports*, 11(1), 1-13.
- Tepecik, M., Ekren, S., Ongun, A. R., & Sarikahya, N. B. (2024). Effects of biochar treatments on the elemental composition of tobacco (*Nicotiana tabacum* L.) leaves based on the priming period. *Heliyon*, 10(1). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e23307>

- Urta, J., Alkorta, I., & Garbisu, C. (2019). Urta potential benefits and risks for soil health derived from the use of organic amendments in agriculture. *Agronomy*, 9(9), 542. Doi:10.3390/agronomy9090542
- Van Zwieten, L., Singh, B., Kimber, S., Murphy, D., Macdonald, L., Rust, J., & Morris, S. (2014). An incubation study investigating the mechanisms that impact N<sub>2</sub>O flux from soil following biochar application. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 191, 53-62. Doi: 10.1016/j.agee.2014.02.030
- Vojodi Mehrabani, L., Hassanpouraghdam, M. B., Rasouli, F., Okcu, Z., & Marc, R. A. (2023). Foliar application of graphene oxide, nano-Fe, and selenium mitigates salinity depression on *Ocimum basilicum*. *Turkish Journal of Agriculture and Forestry*, 47(4), 510-528.
- Wang, Y., Zhang, B., Jiang, D., & Chen, G. (2019). Silicon improves photosynthetic performance by optimizing thylakoid membrane protein components in rice under drought stress. *Environmental and Experimental Botany*, 158, 117-124.
- Wang, Z., Yang, Y., Yadav, V., Zhao, W., He, Y., Zhang, X., & Wei, C. (2022). Drought-induced proline is mainly synthesized in leaves and transported to roots in watermelon under water deficit. *Horticultural Plant Journal*, 8(5), 615-626.
- Wei, J., Liu, L., Wei, Z., Qin, Q., Bai, Q., Zhao, C., Zhang, S., & Wang, H. (2025). Silicon nano-fertilizer-enhanced soybean resilience and yield under drought stress. *Plants (Basel)*, 14(5), 751. doi: 10.3390/plants14050751
- Xu, G., Wei, L. L., Sun, J. N., Shao, H. B., & Chang, S. X. (2013). What is more important for enhancing nutrient bioavailability with biochar application into a sandy soil: Direct or indirect mechanism? *Ecological Engineering*, 52, 119-124. Doi: 10.1016/j.ecoleng.2012.12.091
- Yang, Y., Mo, Y., Yang, X., Zhang, H., Wang, Y., Li, H., Wei, C., & Zhang, X. (2016). Transcriptome profiling of watermelon root in response to short-term osmotic stress. *PLoS ONE*, 11, e0166314. doi: 10.1371/journal.pone.0166314
- Yadollahi, A., Arzani, K., Ebadi, A., Wirthensohn, M., & Karimi, S. (2011). The response of different almond genotypes to moderate and severe water stress in order to screen for drought tolerance. *Scientia Horticulturae*, 129, 403-413.

## Growth response of 'Shokoufeh' almond (*Prunus amygdalus* var. Shokoufeh) seedlings to soil application of biochar and foliar spraying of silica nanoparticles under water deficit stress condition

Lamia Vojodi Mehrabani\* and Zahra Masumpour

Department of Agronomy and Plant Breeding, Faculty of Agriculture, Azarbaijan Shahid Madani University, Tabriz, Iran

### Abstract

Drought is one of the most important environmental stresses that disrupts plant physiological and biochemical processes, thereby limiting growth and productivity. Identifying compounds that alleviate stress effects on plants is crucial. To assess the impact of water deficit stress [100, 50, and 30% field capacity (FC)], along with biochar application (0 and 20 g kg<sup>-1</sup>) and foliar spraying of silica nanoparticles (0 and 3 mg L<sup>-1</sup>), on the growth and some physiological traits of the almond cultivar Shokoufeh, a factorial experiment was conducted following a completely randomized design in the research greenhouse of Shahid Madani University of Azerbaijan. Irrigation at 100% and 50% FC, combined with biochar and silica nanoparticle foliar spraying, increased biomass, chlorophyll a, and phosphorus and potassium content in plants. The highest levels of nitrogen and calcium were observed with irrigation at FC combined with biochar application and silica nanoparticle spraying. The highest activities of catalase and superoxide dismutase enzymes, as well as proline content, were observed in the irrigation treatment at 30% FC combined with both levels of biochar and foliar spraying. Irrigation at 30% FC increased H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> and malondialdehyde contents in the plants. The results demonstrated that the combined application of biochar and foliar spraying of silica nanoparticles serves as an effective strategy to enhance growth and drought tolerance in the almond cultivar Shokoufeh under water deficit conditions. Optimal irrigation management in conjunction with these amendments can improve plant growth under drought stress by enhancing physiological traits and mitigating oxidative stress.

**Keywords:** Chlorophyll, Catalase, Elements, Relative Water Content, Total Soluble Solid Content

Received: Jul. 17, 2025; Revised: Sep. 30, 2025; Accepted: Dec. 08, 2025; Published Online: June. 02, 2026

\*Corresponding Author: vojodilamia@gmail.com



Copyright © 2025 Iranian Society of Plant Physiology, Published by Isfahan University of Technology press. This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>). Non-commercial uses of the work are permitted, provided the original work is properly cited.