

## بررسی جوانهزنی، رشد گیاهچه و فعالیت آنزیم‌های آنتی اکسیدان ارقام نخود تحت تأثیر تنفس شوری

روزبه فرهودی\* و زهرا خدارحمپور

گروه زراعت و اصلاح نباتات، واحد شوستر، دانشگاه آزاد اسلامی، شوستر، ایران  
(تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۱۲/۰۸، تاریخ پذیرش نهایی: ۱۳۹۵/۰۴/۰۸)

### چکیده:

تنفس شوری یکی از عوامل مهم محدود کننده رشد و عملکرد گیاهان زراعی است. این پژوهش به منظور بررسی واکنش جوانهزنی، رشد گیاهچه و فعالیت آنزیم‌های آنتی اکسیدان ۱۵ رقم نخود به تنفس شوری به صورت آزمایش فاکتوریل در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با ۴ تکرار انجام شد. فاکتورهای این آزمایش شامل ارقام نخود و سطوح هدایت الکتریکی آب دارای هدایت الکتریکی ۷/۰ دسی زیمنس بر متر به عنوان شاهد و سطح شوری ۵ دسی زیمنس بر متر به عنوان تنفس شوری بود. نتایج نشان داد تنفس شوری سبب کاهش درصد ظهور گیاهچه بر سطح خاک و کاهش فعالیت آنزیم آلفا آمیلاز بذر ارقام نخود شد. تنفس شوری سبب کاهش وزن خشک و فتوسترز ارقام نخود شد اما میزان تنفس برگ را افزایش داد. ارقام MCC73 MCC78 MCC10 MCC873 MCC537 و MCC392 بیشترین میزان وزن خشک بوته را به خود اختصاص دادند با این حال ارقام MCC776 و MCC552 با وزن خشک ۰/۶۳ و ۰/۶۱ گرم در بوته از کمترین وزن خشک بوته برخوردار بودند. فعالیت آنزیم‌های کاتالاز، گوایکول پراکسیداز و گلاتیتیون ردکتاز تحت تأثیر تنفس شوری افزایش یافت. بیشترین میزان غلاظت مالون دی آلدید که بیانگر تخریب غشای سلولی گیاهچه است در ارقام MCC759 و MCC101 به میزان ۰/۹۵ و ۰/۹۴ نانومول بر گرم وزن تر گیاهچه مشاهده شد در حالیکه رقم MCC392 کمترین غلاظت مالون دی آلدید در شرایط تنفس شوری را داشت. نتایج نشان داد در شرایط تنفس شوری ارقام نخود که دارای بیشترین فعالیت آنزیم‌های آنتی اکسیدان بودند از میزان فتوسترز، پایداری غشا سلولی و وزن خشک گیاهچه بیشتری نیز برخوردار بودند.

واژه‌های کلیدی: آلفا آمیلاز، فتوسترز، کاتالاز، گوایکول پراکسیداز، گلاتیتیون ردکتاز.

### مقدمه:

هند، ترکیه و پاکستان در جایگاه چهارم تولید قرار دارد (مجنون حسینی، ۱۳۹۲). رشد گیاه نخود در طول دوره رشد تحت تأثیر شرایط مختلف محیطی قرا می‌گیرد. یکی از عوامل تأثیر گذار بر عملکرد دانه نخود تنفس شوری است که با تأثیر گذاری بر فرآیند جوانه زنی، فتوسترز، عملکرد آنزیم‌ها و رشد برگ‌ها عملکرد دانه نخود را تحت تأثیر قرار می‌دهد (کافی و

نخود (*Cicer arietinum* L.) منبع غنی از پروتئین است که در طیف وسیعی از شرایط محیطی از شرق مدیترانه تا شمال هندوستان و استرالیا کشت می‌شود. این گیاه بیشترین سطح کشت خانواره حبوبات را در ایران به خود اختصاص داده است و در میان کشورهای تولید کننده این محصول، ایران پس از

چشم بلبلی در شرایط تنفس شوری ناشی از کاهش فعالیت آنزیم آلفا آمیلاز بود (Oliveira-Neto *et al.*, 1998). بروز تنفس شوری در مراحل ابتدایی جوانه زنی بذر سبب کاهش فعالیت آنزیم آلفا آمیلاز، القای تنفس اکسیداتیو و کاهش معنی دار جوانه زنی بذر گندم شد (Munns and James, 2003).

یکی از اثرات تنفس شوری در گیاهان، تولید انواع گونه‌های فعال اکسیژن مانند آب اکسیژنه، سوپر اکسید و رادیکال هیدروکسیل و تخریب غشاها سلولی تحت تأثیر آنها می‌باشد. در واقع تجمع گونه‌های فعال اکسیژن در محیط سلول گیاهی منجر به القای تنفس اکسیداتیو و تخریب چربی‌های غشا، پروتئین‌ها و ماده وراثتی سلول می‌شود (Munns and James, 2003). تحقیقات نشان داد در شرایط تنفس شوری میزان تخریب غشاها سلولی و نشت پذیری غشا سلولی ارقام گندم افزایش یافت اما میزان نشت پذیری غشا سلولی در ارقام گندم حساس به شوری بیشتر از ارقام متحمل به شوری بود (Sherazi *et al.*, 2005). بررسی تخریب غشاها سلولی و تولید مالون دی آلدید ناشی از تخریب غشاها سلولی یکی از معیارهای بررسی واکنش گیاهان به تنفس‌های محیطی از جمله شوری است که در سال‌های اخیر مورد توجه قرار گرفته است (Munns, 2002). محققان با بررسی واکنش گیاهچه برنج و ارزن به تنفس شوری مشاهده نمودند تنفس شوری سبب افزایش غلظت مالون دی آلدید و تخریب غشاها سلولی در گیاهان مورد مطالعه شد (Bhattacharjee and Mukherjee, 2000; Sreenivasulu *et al.*, 2002). گیاهان جهت رفع مشکلات ناشی از تنفس اکسیداتیو نسبت به افزایش فعالیت آنزیم‌های آنتی اکسیدان اقدام می‌نمایند که از مهمترین این آنزیم‌ها می‌توان به کاتالاز، سوپر اکسید دیسموتاز، آسکوربات پراکسیداز و گلوتاتیون ریدکتاز اشاره نمود (Ashraf and Ali, 2008). آسکوربات پراکسیداز یک آنزیم آنتی اکسیدان است که به عنوان کاتالیزور، اکسیداسیون ترکیبات پروتون دهنده را با آب اکسیژنه کاتالیز می‌کند و در نتیجه موجب تجزیه آب اکسیژنه می‌شود (Mittler, 2002; Munns, 2002).

همکاران، ۱۳۸۹). محققین تنفس شوری را تجمع یون‌هایی نظری سدیم، سولفات و کلر در محیط ریزوسفر بیان نموده‌اند به نحوی که رشد و نمو طبیعی گیاه را به دلیل اختلال در جذب آب و املاح و همچنین مسمومیت یونی مختل ساخت (Jakob *et al.*, 2005). محققین کاهش فتوستتر و افزایش شدت تنفس (حیب‌اللهی و همکاران، ۱۳۹۱)، کاهش غلظت کلروفیل و تخریب غشا سلولی (Ashraf and Ali, 2008) تحت تأثیر تنفس خشک گیاه (اله دادی و همکاران، ۱۳۸۷) تنفس شوری موجب کاهش سرعت شوری را گزارش نموده‌اند. تنفس شوری موجب کاهش سرعت جوانه زنی، کاهش غلظت کلروفیل و تشديد تخریب غشاها سلولی گیاهچه نخود شد که کاهش رشد نخود را در پی داشت (Kafi *et al.*, 2011).

جوانه‌زنی بذر یکی از مهمترین مراحل رشد گیاهان زراعی است که در تعیین تراکم نهایی بوته در واحد سطح و تولید عملکرد دانه نقش اساسی دارد. درصد جوانه‌زنی و سرعت سبز شدن بذر تحت تأثیر عوامل محیطی مانند تنفس شوری قرار می‌گیرد. تنفس شوری در مرحله جوانه زنی سبب کاهش درصد جوانه زنی، کاهش رشد گیاهچه و کاهش سرعت سبز شدن بذر ارقام نخود شد و تبعه قابل توجهی میان ارقام نخود از نظر تحمل تنفس شوری در مرحله جوانه‌زنی مشاهده گردید (اله دادی و همکاران، ۱۳۸۷؛ بهبودیان و همکاران، ۱۳۸۴). تنفس شوری آب قابل دسترس بذر نخود را در فرآیند جوانه‌زنی تحت تأثیر قرار داد و منجر به کاهش درصد جوانه‌زنی بذر شد (Okcu *et al.*, 2005). تنفس شوری سبب کاهش درصد جوانه‌زنی و رشد گیاهچه ارقام سویا شد. تجمع املاح مضر نظیر کلر و سدیم و کاهش آب قابل دسترس بذر و گیاهچه در حال رشد از دلایل کاهش رشد گیاهچه ارقام سویا و درصد جوانه‌زنی آنها بود (باقری فرد و همکاران، ۱۳۹۳). آنزیم آلفا آمیلاز از آنزیم‌های حیاتی در متابولیسم کربوهیدرات‌ها در فرآیند جوانه‌زنی است که فعالیت آن تحت تأثیر عوامل محیطی از جمله تنفس شوری قرار می‌گیرد. تنفس شوری سبب کاهش فعالیت آنزیم آلفا آمیلاز و جوانه‌زنی بذر ارقام کلزا شد (فرهودی، ۱۳۹۱). تأخیر در جوانه‌زنی و ظهور گیاهچه لوبیا

روشنایی و ۸ ساعت تاریکی قرار داشتند. در ابتدای آزمایش هدایت الکتریکی خاک آزمایش ۱/۱ دسی زیمنس بر متر و در پایان آزمایش در گلدان‌هایی که تنش شوری اعمال شده بود هدایت الکتریک خاک به طور متوسط ۱/۹ دسی زیمنس بر متر بود.

در بخش اول این آزمایش درصد ظهور گیاهچه بر سطح خاک، میانگین زمان جوانه زنی و فعالیت آنزیم آلفا آمیلاز بررسی شد. در بخش دوم نیز وزن خشک اندام هوایی، فعالیت آنزیم‌های آنتی اکسیدان، میزان فتوستتر و تنفس و همچین غلظت مالون دی آلدهید گیاهچه مورد بررسی قرار گرفتند. درصد ظهور گیاهچه بر سطح خاک و میانگین زمان جوانه زنی (بر اساس داده‌های ۸ روز پس از اولین آبیاری) بر اساس رابطه‌های زیر محاسبه گردید (Scott *et al.*, 1984):

رابطه ۱:

$$\frac{1}{N} \times \text{تعداد بذور جوانه‌زده در دوره آزمایش} = \text{درصد جوانه‌زنی}$$

کل بذور کاشته شده

$$\text{رابطه ۲: } MGT = \frac{\sum f_i x_i}{N}$$

f<sub>i</sub>: روز شمارش

x<sub>i</sub>: تعداد بذر جوانه زده در روز f

N: کل بذرهای جوانه زده

جهت بررسی فعالیت آنزیم آلفا آمیلاز، شش روز پس از اولین آبیاری سه بذر در حال جوانه زنی از هر جعبه کشت جدا شد. برای تهیه محلول استخراج ابتدا پنج میلی لیتر محلول ۶۰ میلی مولار بافر فسفات (pH=6.8) به گیاهچه‌ها اضافه شد و سپس گیاهچه به مدت ۱۵ دقیقه سانتریفیوژ شدند (با دور ۱۲۰۰۰ دور در دقیقه). جهت اندازه‌گیری آنزیم α-آمیلاز ابتدا ۰/۵ میلی لیتر محلول نشاسته به داخل لوله آزمایش منتقل شد سپس ۰/۵ میلی لیتر از عصاره تهیه شده در بالا به آن اضافه شده و بعد از ۳۰ دقیقه انکوباسیون در ۳۷ درجه سانتی گراد بوسیله یک میلی لیتر اسید هیدروکلریدریک ۰/۱ نرمال واکنش را متوقف کرده و در ادامه یک میلی لیتر از معرف ید به آن اضافه شد. پس از آن حجم محتوی لوله را با آب مقطر به حدود ۱۰ میلی لیتر رسانده و میزان جذب رنگ را با استفاده از اسپکتروفتومتر در طول موج ۶۲۰ نانومتر خوانده و با نمونه

سلول‌های گیاهی نقش دارد و گلوتاتیون ریدکتاز نیز در حذف گلوتاتیون اکسید شده از محیط سلول نقش اساسی دارد (Mittler, 2002). در گیاه عدس و نخود میان فعالیت آنزیم‌های آنتی اکسیدان و تحمل تنش شوری همبستگی مثبت مشاهده شد که بیانگر نقش مثبت این آنزیم‌ها در تحمل تنش شوری بود (Hernandez *et al.*, 2000; Bandeoglu *et al.*, 2004).

نیز داد تنش شوری سبب القای تنش اکسیداتیو، افزایش فعالیت آنزیم‌های آنتی اکسیدان و کاهش غلظت کلروفیل برگ گیاهچه ارقام نخود ایرانی شد (عباسی و همکاران, ۱۳۹۳).

با توجه به اهمیت تنش شوری در مرحله جوانه‌زنی و رشد رویشی، این پژوهش به منظور بررسی مراحل ابتدایی رشد گیاهچه ارقام نخود تحت تأثیر تنش شوری و شناخت سازوکارهای احتمالی تحمل تنش شوری در گیاهچه ارقام نخود انجام شد.

#### مواد و روش‌ها:

این تحقیق در سال ۱۳۹۳ به منظور بررسی واکنش جوانه زنی، رشد گیاهچه و فعالیت آنزیم‌های آنتی اکسیدان ۱۵ رقم نخود به تنش شوری به صورت آزمایش فاکتوریل در قالب طرح بلوک کامل تصادفی با ۴ تکرار انجام شد. فاکتورهای این آزمایش شامل ارقام نخود و سطح شوری آب آبیاری (آب دارای هدایت الکتریکی ۰/۷ دسی زیمنس بر متر به عنوان شاهد و سطح شوری ۵ دسی زیمنس بر متر به عنوان تنش شوری) بود. جهت ضدغوفونی نمودن بذرها، آن‌ها را در محلول هیپوکلریت سدیم به مدت سه دقیقه خیسانده و سپس توسط آب مقطر به خوبی شسته شدند. برای اعمال تنش شوری از نمک کلرید سدیم آزمایشگاهی (شرکت مرک آلمان) استفاده شد.

محیط کشت شامل جعبه‌های کشت به طول و عرض ۳۰ سانتی متر و ارتفاع ۱۸ سانتی متر بود که توسط مخلوط خاک و کود حیوانی (به نسبت ۳ به ۱) پر شده بودند. در هر جعبه کشت ۲۵ عدد بذر کشت شد و پس از کشت بذرها، از اولین آبیاری تنش شوری اعمال شد. طول دوره آزمایش ۳۵ روز بود و در این مدت گلدان‌ها در گلخانه با شرایط دمای ۱۸/۲۴ درجه سانتیگراد، رطوبت ۶۰ درصد و تناوب ۱۶ ساعت

به مدت ۲۵ دقیقه در دمای ۹۵ درجه سانتی گراد در حمام بن ماری حرارت داده شد. سپس این مخلوط را در حمام یخ سرد کرده و غلظت مالون دی آلدئید در طول موج ۵۳۲ نانومتر اندازه‌گیری شد (Valentovic *et al.*, 2006).

جهت اندازه‌گیری فتوستتر و تنفس از دستگاه سنجش فتوستتر و تنفس مدل PO103-LA ساخت کره جنوبی استفاده شد. نمونه گیری‌ها بین ساعت ۱۲ ظهر تا یک بعد از ظهر از برگ بالغ انجام شد. به این منظور برگ در انبرک دستگاه قرار گرفت و پس از مدت ۶۰ ثانیه میزان فتوستتر بر حسب میکرومول دی اکسیدکربن در مترمربع در ثانیه و تنفس بر حسب میکرومول اکسیژن در مترمربع در ثانیه قرائت شد (سه نمونه در هر جعبه کشت).

محاسبات آماری داده‌های حاصل از آزمایش با استفاده از نرم‌افزار Mstatc و برای مقایسه میانگین‌ها از آزمون چند دامنه‌ای دانکن (در سطح آماری یک درصد) استفاده شد.

#### نتایج و بحث:

نتایج آزمایش نشان داد کلیه صفات مورد بررسی تحت تأثیر تنش شوری، ارقام نخود و برهمنکش این دو فاکتور قرار گرفت (جدول ۱).

**فعالیت آنزیم آلفا آمیلاز:** در شرایط نرمال کمترین فعالیت آنزیم آلفا آمیلاز در رقم MCC361 مشاهده شد که تفاوت معنی داری با ارقام MCC392 و MCC774 نداشت. تنش شوری سبب کاهش فعالیت آنزیم آلفا آمیلاز در بذر ارقام نخود به استثنای رقم MCC78 (۸/۹ نانومول بر میلی گرم پروتئین بر دقیقه) شد. البته میزان فعالیت آلفا آمیلاز در این رقم در شرایط تنش شوری با ارقام MCC870، MCC392 و MCC10 تفاوت معنی داری نداشت. ارقام MCC776، MCC101 و MCC774 نیز کمترین میزان فعالیت آنزیم آلفا آمیلاز در شرایط تنش شوری را به خود اختصاص دادند (به ترتیب ۳/۱، ۳/۱ و ۳ نانومول بر میلی گرم پروتئین بر دقیقه) (جدول ۲). آنزیم آلفا آمیلاز از آنزیم‌های حیاتی در متابولیسم کربوهیدرات‌ها در فرآیند جوانه‌زنی است که فعالیت آن تحت تأثیر عوامل محیطی

شاهد مقایسه شد (Xiao *et al.*, 2006).

جهت بررسی وزن خشک اندام هوایی، ۳۵ روز پس از اولین آبیاری، سه گیاهچه از هر گلدان جدا شد و در پاکت کاغذی در آون با دمای ۶۰ درجه سانتیگراد به مدت ۴۸ ساعت خشک و وزن آن با ترازو بررسی شد.

جهت بررسی فعالیت آنزیم گوایکول پراکسیداز ابتدا ۰/۱ گرم بافت گیاهچه در هاون چینی بوسیله نیتروژن مایع کاملاً پودر شد و سپس یک میلی مولار آسکوربات و یک میلی لیتر EDTA به آن اضافه و به مدت ۱۵ دقیقه در سانترفیوژ با دور ۱۰۰۰۰ دور در دقیقه سانترفیوژ شد و در پایان ۵۰ میکرولیتر از قسمت بالایی این محلول برای بررسی فعالیت آنزیم به عنوان محلول پروتئینی برداشته شد. در ادامه باfer فسفات پتاسیم ۱۰۰ میلی مولار، یک میلی مولار آب اکسیژن و ۵ میلی مولار آسکوربات با ۵۰ میکرولیتر عصاره استخراج شده ترکیب شد و میزان جذب در طول موج ۲۹۰ نانومتر توسط دستگاه اسپکتوفوتومتر بررسی شد. برای بررسی فعالیت آنزیم کاتالاز نیز ۵۰ میکرو مول از محلول پروتئینی استخراج شده از گیاهچه به ۱۰۰ میلی مول باfer فسفات اضافه و سپس ۳۰ میکرو لیتر پراکسید هیدروژن نیز به مخلوط افزوده شد. در نهایت این مخلوط در کووت اسپکتوفوتومتر ریخته شد و در طول موج ۲۴۰ نانومتر فعالیت آنزیمی بر اساس تغییرات جذب قرائت شد (Chance and Maehly, 1995). جهت بررسی میزان فعالیت آنزیم گلاتیتیون ردکتاز نیز ۵۰ میکرولیتر از محلول پروتئینی با باfer فسفات ۲۰۰ میلی مولار (اسیدیته ۷)، ۵۰۰ میکرومولار گلوتاتیون اکسید شده، ۵۰ میکرومولار NADPH، ۱/۵ میلی مولار کلرید منیزیم ترکیب و پس از هم زدن میزان فعالیت آنزیم در طول موج ۳۴۰ نانومتر توسط دستگاه اسپکتوفوتومتر قرائت شد (Oracz *et al.*, 2007).

به منظور تعیین غلظت مالون دی آلدھید در برگ، نیم گرم برگ تازه از هر گیاه (دو نمونه از هر جعبه کشت) را در محلول ۲۰ درصد تیوکلرو استیک اسید که حاوی ۰/۵ درصد تیو باربیتوريک اسید بود کاملاً پودر کرده و آنگاه این مخلوط

جدول ۱- نتایج تجزیه واریانس (میانگین مربعات) صفات بررسی شده در ارقام نخود تحت تأثیر تنش شوری

منابع تغییر	درجه آزادی	درصد ظهور گیاهچه	میانگین زمان جوانه‌زنی	فعالیت آنزیم آلفا آمیلاز	وزن خشک اندام هوایی	فعالیت آنزیم کاتالاز
بلوک	۳	۱۸/۲ <sup>ns</sup>	۴۲/۱**	۰/۱۷ <sup>ns</sup>	۳۷/۲ <sup>ns</sup>	۲/۹ <sup>ns</sup>
تنش شوری	۱	۲۵۶۱**	۷۶/۳**	۲۶**	۴۱۵۶۸۴**	۲۴۷**
ارقام	۱۴	۲۰۰۲**	۱۰۵/۶**	۲۰/۲**	۲۲۹۱**	۴**
تنش شوری×ارقام	۱۴	۲۳۰۵**	۸۹/۹**	۹/۸**	۴۵۲۸**	۲۱**
خطای آزمایشی	۸۷	۱۸/۱	۷/۲	۱/۳	۳۷/۵	۰/۰۴
درصد ضریب تغییرات		۱۰/۹	۷/۱	۱۱/۲	۴/۲	۹/۹

<sup>ns</sup> و \*\* به ترتیب غیرمعنی دار و معنی دار در سطح احتمال خطای ۱ درصد

ادامه جدول ۱-

منابع تغییر	درجه آزادی پراکسیداز	فعالیت آنزیم گلاتیتیون ردکتاز	غذشت مالون دی آلدید	میزان فتوستترز میزان تنفس	فعالیت آنزیم	میزان تنفس
بلوک	۳	۱۳*	۰/۷ <sup>ns</sup>	۱۳/۳**	۱/۱ <sup>ns</sup>	۰/۰۱ <sup>ns</sup>
تنش شوری	۱	۲۶۱۲**	۴۸۹**	۱۶۶۲**	۸۲۸۹**	۳۵/۸**
ارقام	۱۴	۱۶۸**	۵۰**	۵۴**	۵۷۲**	۱/۸**
تنش شوری×ارقام	۱۴	۸۰**	۱۵/۴**	۱۶/۵**	۱۵۴**	۰/۶**
خطای آزمایشی	۸۷	۱/۳	۰/۱۶	۰/۴۰	۰/۰۰۰۴	۰/۰۲
درصد ضریب تغییرات		۵/۱	۱۴/۲	۶/۴	۶/۴	۷/۱

<sup>ns</sup> و \*\* به ترتیب غیرمعنی دار و معنی دار در سطح احتمال خطای ۱ درصد

بر فعالیت‌های آنزیمی بذر و جوانه‌زنی آن است.

**درصد ظهور گیاهچه و میانگین زمان جوانه‌زنی:** نتایج نشان داد تنش شوری سبب کاهش معنی دار درصد ظهور گیاهچه نخود بر سطح خاک شد در حالیکه در شرایط عدم تنش تفاوت معنی داری میان درصد ظهور گیاهچه‌های ارقام نخود بر سطح خاک دیده نشد (جدول ۲). در شرایط تنش شوری ارقام MCC776 و MCC774 کمترین درصد ظهور گیاهچه نخود به میزان ۵۵/۲ و ۵۸/۲ درصد را داشتند در حالیکه ظهور گیاهچه ارقام MCC870، MCC392 و MCC78 به میزان ۸۷/۳، ۸۵/۴ و ۸۶ درصد در سطح آماری یک درصد تفاوت معنی داری با شرایط شاهد نداشت. تنش شوری سبب افزایش معنی دار میانگین زمان جوانه‌زنی در تمام ارقام نخود شد (جدول ۲). در شرایط تنش شوری کمترین میانگین زمان

قرار می‌گیرد. این آنزیم در تأمین انرژی مورد نیاز برای مرحله Kato-Noguchi and Macias, 2008. در شرایط تنش شوری، تجمع املاح مضر و تخریب غشای سلولی و ماکروملکول‌ها سبب کاهش فعالیت و کارآیی آنزیم آلفا آمیلازدر گیاهان می‌گردد که کاهش جوانه‌زنی و رشد گیاهچه را در پی دارد. فرهودی (۱۳۹۱) گزارش نمود تنش شوری سبب کاهش فعالیت آنزیم آلفا آمیلاز بذر ارقام کلزا شد و میان کاهش فعالیت آنزیم آلفا آمیلاز و کاهش رشد گیاهچه ارقام کلزا تحت تأثیر تنش شوری رابطه مستقیمی وجود داشت. در تحقیق حاضر نیز ارقام MCC101، MCC776 و MCC774 که کمترین درصد ظهور گیاهچه بر سطح خاک را داشتند از کمترین میزان فعالیت آنزیم آلفا آمیلاز تحت تأثیر تنش شوری برخوردار بودند که بیانگر تأثیر منفی تنش شوری

جدول ۲- مقایسه میانگین اثر متقابل واکنش جوانهزنی و فعالیت آنزیم آلفا آمیلاز ارقام نخود به تنش سوری

ارقام	(درصد)	ظهور گیاهچه بر سطح خاک	میانگین زمان جوانهزنی (روز)	فعالیت آنزیم آلفا آمیلاز (ناتنومول بر میلی گرم پروتئین بر دقیقه)		میانگین زمان جوانهزنی (روز)	فعالیت آنزیم آلفا آمیلاز (ناتنومول بر تنش سوری)
				تشناش شوری	شاهد		
MCC870		۹۱/۲ <sup>a</sup>	۸۷/۳ <sup>ab</sup>	۴/۰ <sup>bc</sup>	۲/۳ <sup>a</sup>	۱۱/۳ <sup>a</sup>	۸/۲ <sup>b</sup>
MCC392		۹۰/۳ <sup>a</sup>	۸۵/۴ <sup>ab</sup>	۳/۲ <sup>b</sup>	۲/۷ <sup>a</sup>	۹/۸ <sup>ab</sup>	۸/۳ <sup>b</sup>
MCC78		۹۱/۲ <sup>a</sup>	۸۶/۰ <sup>ab</sup>	۳/۷ <sup>b</sup>	۲/۰ <sup>a</sup>	۱۲/۲ <sup>a</sup>	۱۰/۱ <sup>a</sup>
MCC358		۹۴/۳ <sup>a</sup>	۷۲/۹ <sup>b</sup>	۳/۵ <sup>b</sup>	۲/۳ <sup>a</sup>	۱۲/۱ <sup>a</sup>	۵/۹ <sup>c</sup>
MCC361		۹۱/۲ <sup>a</sup>	۷۰/۳ <sup>b</sup>	۷/۲ <sup>d</sup>	۲/۱ <sup>a</sup>	۸/۱ <sup>b</sup>	۷/۴ <sup>c</sup>
MCC759		۸۹/۴ <sup>a</sup>	۷۱/۲ <sup>b</sup>	۵/۳ <sup>d</sup>	۲/۹ <sup>a</sup>	۱۳/۳ <sup>a</sup>	۵/۸ <sup>c</sup>
MCC873		۹۱/۹ <sup>a</sup>	۸۴/۴ <sup>b</sup>	۴/۳ <sup>c</sup>	۲/۵ <sup>a</sup>	۱۱/۲ <sup>a</sup>	۸/۱ <sup>b</sup>
MCC537		۹۵/۲ <sup>a</sup>	۷۲/۵ <sup>b</sup>	۵/۸ <sup>d</sup>	۲/۲ <sup>a</sup>	۱۰/۹ <sup>a</sup>	۵/۹ <sup>c</sup>
MCC774		۹۰/۰ <sup>a</sup>	۵۸/۳ <sup>c</sup>	۶/۱ <sup>d</sup>	۲/۷ <sup>a</sup>	۹/۴ <sup>ab</sup>	۳/۰ <sup>e</sup>
MCC39		۸۹/۰ <sup>a</sup>	۶۹/۴ <sup>b</sup>	۷/۳ <sup>d</sup>	۲/۳ <sup>a</sup>	۱۱/۲ <sup>a</sup>	۴/۱ <sup>d</sup>
MCC552		۹۲/۱ <sup>a</sup>	۷۵/۲ <sup>b</sup>	۶/۰ <sup>d</sup>	۲/۵ <sup>a</sup>	۱۱/۷ <sup>a</sup>	۴/۱ <sup>d</sup>
MCC588		۹۲/۲ <sup>a</sup>	۷۳/۱ <sup>b</sup>	۵/۹ <sup>d</sup>	۲/۱ <sup>a</sup>	۱۲/۳ <sup>a</sup>	۵/۱ <sup>cd</sup>
MCC101		۹۰/۶ <sup>a</sup>	۶۲/۳ <sup>bc</sup>	۵/۹ <sup>d</sup>	۲/۵ <sup>a</sup>	۱۲/۹ <sup>a</sup>	۳/۰ <sup>e</sup>
MCC776		۹۳/۲ <sup>a</sup>	۵۵/۲ <sup>c</sup>	۶/۲ <sup>d</sup>	۲/۲ <sup>a</sup>	۱۳/۱ <sup>a</sup>	۳/۱ <sup>e</sup>
MCC10		۹۰/۴ <sup>a</sup>	۸۶/۲ <sup>b</sup>	۴/۱ <sup>bc</sup>	۲/۰ <sup>a</sup>	۱۲/۰ <sup>a</sup>	۹/۱ <sup>ab</sup>

میانگین هایی که در هر صفت دارای حروف مشترک می باشند بر اساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۱٪ اختلاف معنی داری ندارند.

جوانهزنی و رشد گیاهچه ارقام نخود شد زیرا در شرایط تنش سوری، تجمع املاح مضر نظیر سدیم و کلر در بافت گیاهچه سبب اختلال در فرآیند جوانهزنی می شود (الله دادی و همکاران، ۱۳۸۷). مرحله جوانهزنی و رشد اولیه گیاهچه در گیاهان زراعی از مراحل حساس رشد به تنش سوری است و تجمع نمک در محیط پیرامون جوانهزنی بذر به دلیل اختلال در جذب آب و کاهش فعالیت آنزیم آلفا آمیلاز، کاهش رشد گیاهچه ها را در پی دارد (Ashraf; Cavalanti *et al.*, 2007; and McNeilly, 2004; Munns, 2002).

وزن خشک اندام هوایی: نتایج آزمایش نشان داد وزن خشک اندام هوایی تمام ارقام نخود مورد مطالعه به استثنای رقم MCC588 در شرایط نرمال در یک گروه آماری قرار گرفت و تفاوت معنی داری میان آنها مشاهده نشد (جدول ۳). تنش سوری سبب کاهش معنی دار وزن خشک اندام هوایی در

جوانهزنی در ارقام MCC3 ۱۰، MCC358، MCC392 و MCC78 مشاهده شد که بیانگر جوانهزنی سریعتر در این ارقام تحت تأثیر تنش سوری در مقایسه با سایر ارقام بود. بهبودیان و همکاران (۱۳۸۴)، الله دادی و همکاران (۱۳۸۷) و عباسی و همکاران (۱۳۹۳) با بررسی جوانهزنی ارقام نخود تحت تأثیر تنش سوری مشاهده نمودند تنش سوری سبب کاهش درصد جوانهزنی و سرعت جوانهزنی ارقام نخود شد. در پژوهش حاضر نیز تنوع قابل توجهی میان ارقام نخود از نظر درصد جوانهزنی و میانگین زمان جوانهزنی در شرایط تنش مشاهده شد (جدول ۲). تنش سوری با تأثیر گذاری بر میزان جذب آب و تجمع املاح مضر نظیر سدیم و کلر در لپه ها و گیاهچه جوان سبب کاهش سرعت جوانهزنی و رشد گیاهچه نخود (قلی پور و همکاران، ۱۳۸۲) و سویا (باقری فرد و همکاران، ۱۳۹۳) شد. تنش سوری سبب کاهش شدید درصد

شد. تنش شوری سبب افزایش فعالیت آنزیم گوایکول پراکسیداز شد بطوریکه ارقام MCC78, MCC10, MCC873, MCC392 و MCC870 به ترتیب بیشترین میزان فعالیت این آنزیم آنتی اکسیدان را داشتند ( $41/6$ ,  $41/4$ ,  $41/9$  و  $40/6$  گرم در جذب به ازای هر میلی گرم پروتئین). مانند آنزیم کاتالاز در آنزیم گلاتیتیون ردکتاز نیز در شرایط نرمال تفاوت معنی داری میان سطح فعالیت این آنزیم در ارقام نخود مشاهده نشد در حالیکه تنش شوری سبب تشدید فعالیت آنزیم گلاتیتیون ردکتاز شد. در این شرایط ارقام MCC873, MCC392, MCC10, MCC870, MCC78 و MCC537 بیشترین فعالیت این آنزیم را داشتند. تخریب غشاها سلولی و افزایش درصد اسیدهای چرب آزاد یکی از اثرات منفی تنش‌های محیطی نظیر شوری بر رشد گیاهان است (Ashraf and Ali, 2008). نتایج نشان داد فعالیت آنزیم‌های گوایکول پراکسیداز، گلاتیتیون ردکتاز و کاتالاز تحت تأثیر تنش شوری در ارقام مورد بررسی افزایش یافت که بیانگر تحریک فعالیت آنتی اکسیدان‌ها برای دفاع از محیط سلول در مقابل اثرات تنش شوری است (جدول ۳) آنزیم‌های آنتی اکسیدان با پاکسازی سلول از انواع رادیکال‌های آزاد اکسیژن، موجب حفظ پایداری غشا سلولی و عملکرد مناسب آنزیم‌های گیاهی می‌شوند (Shirazi *et al.*, 2005). در شرایط تنش‌های محیطی نظیر شوری، تجمع رادیکال‌های آزاد اکسیژن در محیط سلول موجب بروز تنش اکسیداتیو می‌شود و فعالیت مناسب آنزیم‌های آنتی اکسیدان در این شرایط به حفظ پایداری سلول در شرایط تنش کمک می‌کند. تأثیر مثبت فعالیت آنزیم‌های آنتی اکسیدان در تحمل تنش شوری در بسیاری از گیاهان زراعی نظیر نخود (عباسی و همکاران, ۱۳۹۳)، برنج (حیب الهی و همکاران, ۱۳۹۱) و کلزا (Ashraf and Ali, 2008) گزارش شده است. در تحقیق حاضر نیز ارقام MCC873, MCC78, MCC10, MCC870, MCC537 و MCC392 که در شرایط تنش شوری بیشترین میزان فعالیت آنزیم‌های آنتی اکسیدان را داشتند از کمترین غلظت مالون دی‌آلدهید و تخریب غشاها سلولی برخوردار بودند که بیانگر نقش مثبت

تمام ارقام نخود شد اما در این شرایط ارقام MCC873, MCC392, MCC10, MCC537, MCC870, MCC78 و MCC552 همین حال ارقام MCC776 و MCC552 با وزن خشک  $0/63$  و  $0/61$  گرم بر بوته از کمترین وزن خشک بوته برخوردار بودند (جدول ۳). کاهش وزن گیاهچه نخود (بهبودیان و همکاران, ۱۳۸۴؛ الله دادی و همکاران, ۱۳۸۷)، سویا (باقری همکاران, ۱۳۹۳) و کلزا (فرهودی, ۱۳۹۱) تحت تأثیر تنش شوری گزارش شده است. تنش شوری با تأثیر منفی بر فتوستز و انتقال مواد فتوستزی (Ashraf and McNeilly, 2004) و تخریب غشاها سلولی و ایجاد تنش اکسیداتیو (Ashraf and Ali, 2008) سبب کاهش رشد گیاهان زراعی می‌گردد. بررسی وزن خشک در شرایط تنش شوری یکی از معیارهای مناسب انتخاب گیاهان متحمل به شوری است (Munns, 2002). در آزمایش حاضر نیز ارقام MCC870, MCC78, MCC10, MCC873, MCC537 و MCC392 که در شرایط تنش شوری از وزن خشک اندام هوایی بیشتری برخوردار بودند از فتوستز و پایداری غشا سلولی بیشتری نیز برخوردار بودند (جدول ۳) که بیانگر رابطه مستقیم بین وزن خشک و شرایط فیزیولوژیک گیاه در شرایط تنش است. تنش شوری سبب کاهش معنی دار وزن خشک اندام هوایی ارقام نخود شد (کافی و همکاران, ۱۳۸۹).

**فعالیت آنزیم‌های آنتی اکسیدان:** آنزیم کاتالاز در شرایط نرمال در کمترین میزان فعالیت خود بود و تفاوت معنی داری میان ارقام نخود از نظر سطح فعالیت این آنزیم مشاهده نشد (به استثنای رقم MCC774). تنش شوری سبب افزایش فعالیت آنزیم کاتالاز در ارقام نخود شد و در این شرایط بیشترین میزان فعالیت آنزیم کاتالاز در ارقام MCC392, MCC870, MCC10, MCC873 و MCC78 مشاهده شد (جدول ۲). ارقام نخود در شرایط نرمال از تنوع بیشتری در فعالیت آنزیم گوایکول پراکسیداز در مقایسه با آنزیم کاتالاز برخوردار بودند و بیشترین میزان فعالیت این آنزیم در رقم MCC552 به میزان  $20/2$  گرم در دقیقه به ازای هر میلی گرم پروتئین مشاهده

## جدول ۳- مقایسه میانگین برهمکنش واکنش وزن خشک، فعالیت آنزیم‌های آنتی‌اکسیدان، فتوستز و تنفس ارقام نخود به تنش شوری

ارقام	وزن خشک اندام هوایی (گرم بر بوته)	فعالیت آنزیم کاتالاز		فعالیت آنزیم پراکسیداز		فعالیت آنزیم (میلی‌گرم جذب در دقیقه)		NADPH بر میلی گرم پروتئین بر دقیقه)
		تنش شوری	شاهد	تنش شوری	شاهد	تنش شوری	شاهد	
۴/۵ <sup>a</sup>	۰/۹۹ <sup>efg</sup>	۴۱/۴ <sup>b</sup>	۱۵/۱ <sup>j-m</sup>	۴/۱ <sup>a</sup>	۱/۳ <sup>efg</sup>	۱/۴ <sup>b</sup>	۲/۳ <sup>a</sup>	MCC870
۴/۷ <sup>a</sup>	۰/۹۷ <sup>efg</sup>	۴۰/۷ <sup>b</sup>	۱۲/۹ <sup>k-n</sup>	۴/۱ <sup>a</sup>	۱/۲ <sup>fg</sup>	۱/۴۳ <sup>b</sup>	۲/۷ <sup>a</sup>	MCC392
۴/۷ <sup>a</sup>	۱ <sup>efg</sup>	۴۱/۹ <sup>b</sup>	۱۲ <sup>n</sup>	۴/۲ <sup>a</sup>	۱/۴ <sup>efg</sup>	۱/۴۱ <sup>b</sup>	۲/۱ <sup>a</sup>	MCC78
۲/۴ <sup>bed</sup>	۰/۸۷ <sup>fg</sup>	۳۰ <sup>d</sup>	۱۲/۸ <sup>lmn</sup>	۲/۳ <sup>c</sup>	۱/۲ <sup>fg</sup>	۱/۰۳ <sup>c</sup>	۱/۹ <sup>ab</sup>	MCC358
۲/۴ <sup>bed</sup>	۰/۹۵ <sup>fg</sup>	۲۰/۷ <sup>ghi</sup>	۱۳/۸ <sup>j-n</sup>	۱/۵ <sup>efg</sup>	۱/۳ <sup>efg</sup>	۰/۹۱ <sup>d</sup>	۲/۳ <sup>a</sup>	MCC361
۱/۶ <sup>g</sup>	۰/۹۲ <sup>efg</sup>	۲۳/۲ <sup>efg</sup>	۱۲/۵ <sup>mn</sup>	۱/۸ <sup>de</sup>	۱/۴ <sup>efg</sup>	۰/۹۲ <sup>d</sup>	۲/۴ <sup>a</sup>	MCC759
۴/۷ <sup>a</sup>	۰/۹ <sup>efg</sup>	۴۴/۴ <sup>a</sup>	۱۱/۴ <sup>n</sup>	۴/۵ <sup>a</sup>	۱/۱ <sup>g</sup>	۱/۴۳ <sup>b</sup>	۱/۹ <sup>ab</sup>	MCC873
۴/۷ <sup>a</sup>	۰/۹۷ <sup>efg</sup>	۳۷/۵ <sup>c</sup>	۱۳/۱ <sup>k-n</sup>	۳/۳ <sup>b</sup>	۱/۵ <sup>d-g</sup>	۱/۱۸ <sup>bc</sup>	۲/۳ <sup>a</sup>	MCC537
۲/۸ <sup>b</sup>	۰/۹۷ <sup>efg</sup>	۲۲/۹ <sup>efg</sup>	۱۱/۳ <sup>n</sup>	۱/۸ <sup>de</sup>	۱/۷ <sup>d-g</sup>	۰/۸۱ <sup>de</sup>	۲/۲ <sup>a</sup>	MCC774
۱/۶ <sup>g</sup>	۱ <sup>efg</sup>	۲۴/۴ <sup>ef</sup>	۱۵/۱ <sup>j-m</sup>	۲ <sup>cd</sup>	۱/۵ <sup>d-g</sup>	۰/۷۰ <sup>e</sup>	۲/۳ <sup>a</sup>	MCC39
۱/۸۵ <sup>b-f</sup>	۱/۱ <sup>efg</sup>	۲۱/۹ <sup>fgh</sup>	۲۰/۲ <sup>hi</sup>	۱/۷ <sup>def</sup>	۱/۸ <sup>de</sup>	۰/۶۱ <sup>f</sup>	۲/۱ <sup>a</sup>	MCC552
۱/۹ <sup>b-e</sup>	۱/۱ <sup>efg</sup>	۲۲/۹ <sup>efg</sup>	۱۵/۷ <sup>jk</sup>	۱/۷ <sup>def</sup>	۱/۷ <sup>d-g</sup>	۰/۷۲ <sup>e</sup>	۱/۸ <sup>ab</sup>	MCC588
۲/۷ <sup>bc</sup>	۱ <sup>efg</sup>	۲۴/۷ <sup>e</sup>	۱۲/۴ <sup>mn</sup>	۱/۷ <sup>def</sup>	۱/۵ <sup>d-g</sup>	۰/۸۷ <sup>d</sup>	۲/۱ <sup>a</sup>	MCC101
۲/۶ <sup>bc</sup>	۱ <sup>efg</sup>	۱۸/۹ <sup>i</sup>	۱۶/۱ <sup>j</sup>	۱/۷ <sup>def</sup>	۱/۷ <sup>d-g</sup>	۰/۶۳ <sup>ef</sup>	۲/۴ <sup>a</sup>	MCC776
۴/۸ <sup>a</sup>	۱ <sup>efg</sup>	۴۱/۶ <sup>b</sup>	۱۲/۶ <sup>mn</sup>	۴/۴ <sup>a</sup>	۱/۶ <sup>d-g</sup>	۱/۵۳ <sup>b</sup>	۲/۳ <sup>a</sup>	MCC10

## ادامه جدول ۳

ارقام	غلظت مالون دی آلدھید ریزوم(نانومول بر در متر مربع سطح برگ در ثانیه) گرم بافت تازه)					
	تنش شوری	شاهد	تنش شوری	شاهد	تنش شوری	شاهد
۱/۷ <sup>f</sup>	۰/۸۶ <sup>g</sup>	۹/۴ <sup>e</sup>	۱۳/۷ <sup>a-d</sup>	۰/۳۳ <sup>d</sup>	۰/۰۰۵ <sup>f</sup>	MCC870
۱/۸ <sup>f</sup>	۰/۸۵ <sup>g</sup>	۸/۴ <sup>e</sup>	۱۲/۸ <sup>bed</sup>	۰/۲۹ <sup>e</sup>	۰/۰۰۴ <sup>f</sup>	MCC392
۱/۸ <sup>f</sup>	۰/۹۱ <sup>g</sup>	۸/۴ <sup>e</sup>	۱۲/۷ <sup>cd</sup>	۰/۳۲ <sup>d</sup>	۰/۰۰۴ <sup>f</sup>	MCC78
۳/۵ <sup>bc</sup>	۰/۹۵ <sup>g</sup>	۵/۳ <sup>f</sup>	۱۴/۲ <sup>a-d</sup>	۰/۹ <sup>b</sup>	۰/۰۰۵ <sup>f</sup>	MCC358
۳/۳ <sup>c</sup>	۰/۸۲ <sup>g</sup>	۵ <sup>fg</sup>	۱۳/۲ <sup>bed</sup>	۰/۹۴ <sup>ab</sup>	۰/۰۰۵ <sup>f</sup>	MCC361
۳/۵ <sup>bc</sup>	۰/۹۵ <sup>g</sup>	۴/۸ <sup>fg</sup>	۱۲/۵ <sup>d</sup>	۰/۹۵ <sup>a</sup>	۰/۰۰۵ <sup>f</sup>	MCC759
۲/۰ <sup>e</sup>	۰/۸۵ <sup>g</sup>	۸/۹ <sup>e</sup>	۱۳ <sup>bcd</sup>	۰/۳۱ <sup>d</sup>	۰/۰۰۵ <sup>f</sup>	MCC873
۲/۱ <sup>e</sup>	۰/۸۶ <sup>g</sup>	۸/۸ <sup>e</sup>	۱۳/۹ <sup>a-d</sup>	۰/۳۳ <sup>d</sup>	۰/۰۰۵ <sup>f</sup>	MCC537
۳/۷ <sup>abc</sup>	۰/۸۶ <sup>g</sup>	۴/۴ <sup>fg</sup>	۱۳ <sup>bed</sup>	۰/۷۹ <sup>c</sup>	۰/۰۰۴ <sup>f</sup>	MCC774
۳/۸ <sup>a</sup>	۰/۹۴ <sup>g</sup>	۴/۳ <sup>fg</sup>	۱۵/۲ <sup>a</sup>	۰/۸۴ <sup>c</sup>	۰/۰۰۵ <sup>f</sup>	MCC39
۳/۵ <sup>bc</sup>	۰/۸۹ <sup>g</sup>	۴/۶ <sup>fg</sup>	۱۴/۳ <sup>abc</sup>	۰/۸۳ <sup>c</sup>	۰/۰۰۴ <sup>f</sup>	MCC552
۳/۷ <sup>ab</sup>	۰/۹۵ <sup>g</sup>	۴/۵ <sup>fg</sup>	۱۳/۴ <sup>bed</sup>	۰/۸۲ <sup>c</sup>	۰/۰۰۴ <sup>f</sup>	MCC588
۲/۹ <sup>d</sup>	۰/۹۳ <sup>g</sup>	۴/۵ <sup>fg</sup>	۱۲/۸ <sup>bed</sup>	۰/۹۲ <sup>ab</sup>	۰/۰۰۵ <sup>f</sup>	MCC101
۲/۰ <sup>e</sup>	۰/۸۴ <sup>g</sup>	۳/۵ <sup>g</sup>	۱۳ <sup>bed</sup>	۰/۸۴ <sup>c</sup>	۰/۰۰۶ <sup>f</sup>	MCC776
۱/۵ <sup>f</sup>	۰/۹۱ <sup>g</sup>	۹/۸ <sup>e</sup>	۱۴/۴ <sup>ab</sup>	۰/۳۴ <sup>d</sup>	۰/۰۰۳ <sup>f</sup>	MCC10

میانگین‌هایی که در هر صفت دارای حروف مشترک می‌باشند بر اساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۱٪ اختلاف معنی‌داری ندارند.

فتوستز ارقام MCC870, MCC358, MCC552 و MCC10 نداشت. تنش شوری سبب کاهش معنی‌دار فتوستز در تمام ارقام نخود مورد مطالعه شد اما در این شرایط ارقام MCC873 در MCC78, MCC10, MCC537, MCC870 و MCC392 در مقایسه با سایر ارقام مورد مطالعه از سطح فتوستز بالاتری برخوردار بودند (جدول ۳). این نتایج نشان داد ارقام فوق الذکر در شرایطی از وضعیت فتوستزی بهتری برخوردار بودند که میزان پایداری غشای سلولی آنها در مقایسه با سایر ارقام از ثبات بیشتری برخوردار بود. تنش شوری سبب تشدید میزان تنفس در برگ کلیه ارقام نخود شد. کمترین میزان تنفس در شرایط تنش شوری به ارقام MCC870, MCC78 و MCC392 تعلق داشت (به ترتیب ۱/۵, ۱/۸ و ۱/۷ اکسیژن در متر مربع سطح برگ). پس از این ارقام، ارقام MCC776, MCC537 و MCC873 کمترین میزان تنفس را داشتند. کاهش فتوستز تحت تأثیر تنش شوری یک فرآیند قابل پیش‌بینی است که دلایل مختلفی چون تخریب کلروفیل (Munns, 2002)، کاهش فعالیت آنزیم‌های فتوستزی و اختلالات روزنگاری (Jacob *et al.*, 2005) و تجمع یون‌های ضرر در اندام‌های فتوستز کننده (حبيب الهی و همکاران، ۱۳۹۱) از دلایل آن است. گیاهان متتحمل به تنش شوری با حفظ پایداری سلول‌ها و در نتیجه حفظ سطح بالایی از توانایی فتوستزی، در شرایط تنش شوری از فتوستز بیشتری برخوردارند (Cavalanti *et al.*, 2007). Munns (۲۰۰۲) نمود افزایش میزان تنفس تحت تأثیر تنش شوری یک فرآیند طبیعی برای تأمین انرژی مورد نیاز برای فعال‌سازی سازوکارهای تحمل تنش شوری نظیر ساخت متابولیت‌های سازگار، ساخت آنتی اکسیدان‌ها و فعال کردن پمپ‌های یونی است، اما افزایش بی رویه تنفس گیاهی در شرایط تنش شوری یک فرآیند نامطلوب است و کاهش ذخایر غذایی گیاه را در پی دارد. در پژوهش حاضر نیز ارقام MCC10, MCC78, MCC870 و MCC392 که از توانایی فتوستزی بالاتری برخوردار بودند از شدت تنفس کمتری برخوردار بودند (به استثنای ارقام MCC537 و MCC357) که در سطح

آنزیم‌های آنتی اکسیدان در کاهش اثرات تخریبی تنش شوری است.

در شرایط نرمال تفاوت معنی‌داری میان غلظت مالون دی آلدھید گیاهچه ارقام نخود مشاهده نشد اما تنش شوری سبب افزایش غلظت مالون دی آلدھید در بافت گیاهچه این گیاهان گردید. بیشترین میزان غلظت مالون دی آلدھید که بیانگر تخریب غشا سلولی گیاهچه است در ارقام MCC759 و MCC361 به میزان ۰/۹۵, ۰/۹۴ و ۰/۹۲ نانومول MCC101 بر گرم وزن‌تر گیاهچه مشاهده شد در حالیکه رقم MCC392 کمترین غلظت مالون دی آلدھید در شرایط تنش شوری را داشت ۰/۲۹ نانومول بر گرم وزن‌تر گیاهچه (جدول ۳). تنش‌های محیطی با تأثیر گذاری بر سلامت غشاهای سلولی که عمدتاً از اسیدهای چرب به همراه ترکیبات پروتئینی و کربوهیدرات‌ها تشکیل شده‌اند، فرآیندهای گیاهی و سلامت سلول‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهند (Cavalanti *et al.*, 2007). اندازه‌گیری میزان نشت پذیری غشای سلولی و میزان تخریب اسیدهای چرب غشا (از طریق اندازه‌گیری غلظت مالون دی آلدھید) از جمله راههای تعیین پایداری غشا در شرایط تنش می‌باشد.

محققین تخریب غشاهای سلولی تحت تأثیر تنش شوری را در گیاه ذرت گزارش نمودند. افزایش تجمع یون سدیم در بافت گیاه و تأثیر منفی آن بر ساختار غشا سلولی را عامل تخریب غشا سلولی و کاهش رشد گیاهچه ذرت بیان کردند (Gunes *et al.*, 2007) تنش شوری سبب تشدید تخریب غشای سلولی در گیاهچه برنج شد. تخریب غشاهای سلولی تحت تأثیر تنش شوری و تولید مالون دی آلدھید برگ که ناشی از تخریب و تجزیه چربی‌های غشا سلولی است می‌تواند به عنوان یک معیار مناسب برای بررسی واکنش گیاه برنج به تنش شوری بررسی شود (Bandeoglu *et al.*, 2004).

**فتوستز و تنفس:** نتایج نشان داد فتوستز ارقام نخود در شرایط نرمال متفاوت بود و بیشترین میزان فتوستز در رقم MCC39 مشاهده شد (۱۵/۲ میکرومول دی اکسید کربن در متر مربع سطح برگ در ثانیه) که تفاوت معنی‌داری با میزان

شوری بر فعالیت‌های آنزیمی بذر و جوانه‌زنی آن است. در شرایط تنش شوری ارقام MCC10، MCC873 و MCC392 دارای بیشترین فعالیت آنزیم‌های آنتی اکسیدان و غلظت‌های کمتر مalon دی آلدهید بودند که منجر به حفظ سطح بالاتری از میزان فتوستزی و وزن خشک گیاهچه در شرایط تنش شوری در مقایسه با سایر ارقام شد. این نتایج نشان داد فعالیت آنزیم‌های آنتی اکسیدان در تحمل شوری ارقام نخود و کاهش تخریب غشاهای سلولی نقش موثری دارد.

تنفس بعدی قرار داشتند) که نشانگر حفظ قابلیت فتوستزی این ارقام در شرایط تنش شوری است.

#### نتیجه‌گیری:

نتایج نشان داد تنش شوری سبب تأخیر در جوانه‌زنی و کاهش رشد گیاهچه ارقام نخود شد. ارقام MCC101، MCC776 و MCC774 که کمترین درصد ظهور گیاهچه بر سطح خاک را داشتند از کمترین میزان فعالیت آنزیم آلفا آمیلاز تحت تأثیر تنش شوری نیز برخوردار بودند که بیانگر تأثیر منفی تنش

#### منابع:

- اله دادی، ا.، دشتی، ش.، عسکری، ح.، اکبری، غ. و حاجی هاشمی، ز. (۱۳۸۷) واکنش جوانه زنی و رشد گیاهچه به تنش شوری در رقم نخود ایرانی. پژوهش در علوم کشاورزی ۴: ۱۰-۲۴.
- باقری فرد، گ.، رضایی، ع. م.، باقری فرد، ا. ا.، محمدی، ش. و باقری، ع. (۱۳۹۳) اثر تنش شوری بر خصوصیات جوانه زنی و شاخص‌های رشدی پنج رقم سویا. نشریه تحقیقات بذر ۴: ۵۱-۴۰.
- بهبودیان، ب.، لاهوتی، م. و نظامی، ا. (۱۳۸۴) بررسی اثرات شوری بر جوانه زنی ارقام نخود. مجله علمی کشاورزی ۱۳۷: ۲۸-۲۷.
- حیب‌الهی، ن.، مهدیه، م. و امیر جانی، م. ر. (۱۳۹۱) اثر تنش شوری بر رشد، پرولین، فعالیت آنزیم‌های آنتی اکسیدان و کارآیی فتوسیستم II در ارقام حساس و مقاوم برنج. زیست‌شناسی گیاهی ۱۳: ۹۶-۸۵.
- فرهودی، ر. (۱۳۹۱) اثر تنش شوری بر فعالیت آنزیم آلفا آمیلاز، نشت پذیری غشنا سلولی و رشد گیاهچه ارقام کلزا. فرآیند و کارکرد گیاهی ۲۴-۱: ۲۴-۱۳.
- قلی پور، م.، رحیم‌زاده خوبی، ف.، قاسمی، ک. و مقدم، م. (۱۳۸۲) اثرات شوری بر ارقام نخود در مرحله هتروتروف. مجله علوم کشاورزی و منابع طبیعی ۱۰: ۹۷-۱۰۷.
- عباسی، ع. ر.، انتصاری، م. و ابراهیمی، ا. (۱۳۹۳) اثر تنش شوری بر مؤلفه‌های جوانه زنی، مقدار کلروفیل و فعالیت آنزیم‌های آنتی اکسیدانت در ژنوتیپ‌های نخود ایرانی. مجله علوم گیاهان زراعی ایران ۴۵: ۴۷۲-۴۶۱.
- مجنون حسینی، ن. (۱۳۹۲) جایگاه حبوبات در کشاورزی ایران، مجموعه مقالات پنجمین کنفرانس حبوبات ایران. پرdis کشاورزی و منابع طبیعی کرج، دانشگاه تهران، ایران.

- Ashraf, M. and McNeilly, T. (2004) Salinity tolerance in Brassica oilseeds. Critical Review of Plant Science 23: 157-174.
- Ashraf, M. and Ali, Q. (2008) Relative membrane permeability and activities of some antioxidant enzymes as the key determinants of salt tolerance in canola (*Brassica napus* L.). Environmental and Experimental Botany 63 :266-273.
- Bandeoglu, E., Eyidogan, F., Yucel, M. and Oktem, H. A. (2004) Antioxidant response of shoots and roots of lentil to NaCl Salinity stress. Plant Growth Regulation 42:69-77.
- Bhattacharjee, S. and Mukherjee, A. K. (2002) Salt stress induced cytosolute accumulation, antioxidant response and membrane deterioration in three rice cultivars during early germination. Seed Science and Technology 30:279-287.
- Cavalanti, F. R., Lima, J., Silva, S. L. F., Viegas, R. A. and Silveira, J. A. G. (2007) Roots and leaves display contrasting oxidative response during salt stress and recovery in cowpea. Journal of Plant Physiology 164:591-600.
- Chance, B. and Maehly, A. C. (1955) Assay of catalase and peroxidases. Method of Enzymology 2:764-775.
- Gunes, A., Inal, A., Alpuslan, M., Fraslan, F., Guneri, E. and Cicek, N. (2007) Salicylic acid induced changes on some physiological parameters symptomatic for oxidative stress and mineral nutrition in maize grown under salinity.

- Journal of Plant Physiology 164: 728-736.
- Hernandez, J. A., Jimenze, A. and Sevilla, F. (2000) Tolerance of pea (*Pisum sativum* L.) to long-term salt stress is associated with induction of antioxidant defences. *Plant, Cell and Environment* 23:853-862.
- Jakob, G., Ton, J., Flors, V., Zimmerli, L. J., Metraux, P. and Mauch-Mani, B. (2005) Enhancing *Arabidopsis* salt and drought stress tolerance by chemical priming for its ABA Response. *Plant Physiology* 139: 267-274.
- Kato-Noguchi, H. and Macias, F. A. (2008) Inhibition of germination and  $\alpha$ -amylase induction by 6-methoxy-2-benzoxazolinone in twelve plant species. *Biological Plantaum* 52:351-354.
- Mittler, R. and Ziinskas, B. A. (1994) Regulation of pea cytosolic ascorbate peroxidase and other antioxidant enzymes during the progression of drought stress and following recovery from drought. *Plant Journal* 5: 397 -405.
- Munns, R. (2002) Comparative physiology of salt and water stress. *Plant, Cell and Environment* 25:239-250.
- Munns, R. and James, R. A. (2003) Screening methods for salinity tolerance: a case study with tetraploid wheat. *Plant and Soil* 253: 201-218.
- Okcu, G., Kaya, M. D. and Atak, M. (2005) Effect of salt and drought stress on germination and seedling growth of pea (*Pisum sativum*). *Turkish Journal of Agriculture* 29:137-243.
- Oliveira-Neto, B., Damasceno, A. T., Assis, F., Gomes-Filho, E., Enéas-Filho, J. and Tarquinio Prisco, J. (1998) Effect of NaCl salinity on the expression of a cotyledonary  $\alpha$ -amylase from *Vigna unguiculata*. *Revista Brasileira de Fisiologia Vegetal* 10:97-100
- Oracz, K., Bailly, C., Gniatzdowska, A., Côme, D., Corbineau, D. and Bogatek, R. (2007) Induction of oxidative stress by sunflower phytotoxins in germinating mustard seeds. *Journal of Chemistry Ecology* 33:251-264.
- Scott, S. J., Jones, R. A. and Williams, W. A. (1984) Review of data analysis methods for seed germination. *Crop Science* 24:1192-1199.
- Shirazi, M. U., Ashraf, M. Y., Khan, M. A. and Nagvi, M. H. (2005) Potassium induced salinity tolerance in wheat. *International Journal of Environment Science Technology* 2:233-236.
- Sreenivasulu, N., Grimm, B., Wobns, U. and Weschke, W. (2000) Diffrent response of antioxidant compounds to salinity stress in salt-tolerant and salt-sensetive seedling of foxtail millet. *Physiology Plantarum* 109: 435-442.
- Valentovic, P., Luxova, M., Kolarovi, L. and Gasparikora, O. (2006) Effect of osmotic stress on compatible solutes content, membrane stability and water relation in two maize cultivars. *Plant Soil Environment* 52: 186-191.

